

## Formato de predictamen para miembros del Comité Editorial

Manuscrito:

Predictaminador/a:

Calificación:

1. ¿El tema y el método del manuscrito son afines a los de las áreas de conocimiento y discusiones abarcadas por la revista?

Sí

No

2. ¿El manuscrito cumple con las directrices para autores? Tenga en cuenta: contenido del resumen, secciones de resumen y palabras clave en español e inglés, cantidad de páginas o palabras, sistema de citación (Chicago autor-fecha), y sección de “Referencias”.

Sí

No

3. ¿El manuscrito está elaborado de manera lógica y coherente? Tenga en cuenta la consecución argumentativa y metodológica de los diferentes apartados (título, introducción, planteamiento del problema, justificación, objetivos, antecedentes, hipótesis, método, resultados, discusión y conclusiones; además de cualquier otro que exija el problema tratado).

Sí

No

4. Si le parece que el manuscrito pudiere superar la dictaminación por pares a doble ciego, por favor, sugiéranos dos posibles dictaminadores/ras. Si no, pase al apartado 5.

5. Por favor, califique el manuscrito en una escala del 1 a 5 y colóquela en el apartado de “Calificación” al inicio del formato. 1 es lo más alto y 5 lo más bajo. Esta información nos ayudará a ponderar mejor la calidad de los textos que le enviaremos en el futuro.

6. Espacialidades no hace ninguna sugerencia ni toma en cuenta manuscritos deficientes, desaseados o inacabados, en esta medida, si el producto merece la pena y usted quiere hacer algún comentario, por favor, sírvase verterlo a continuación.

## Formato de dictamen

### Producto examinado:

1. Por favor, refiérase a las condiciones de la obra de manera argumentada de acuerdo con los siguientes criterios:

- a) Pertinencia y relevancia del tema.
- b) Originalidad y novedad en el tratamiento y planteamiento.
- c) Calidad de la imagen.
- f) Otros aspectos que considere importantes

Asegúrese de desarrollar todos y cada uno de los criterios. Además, siéntase libre de desarrollar aspectos adicionales que usted considere relevantes.

2. Por lo tanto, usted considera que la propuesta es:

- Aceptada sin cambios
- Aceptada con sugerencias
- Aceptada condicionado a cambios
- Rechazada. No publicable

# Formato de predictamen de Ensayo visual para miembros del Comité Editorial

Título de la obra:

Predictaminador/a:

Calificación:

1. ¿El tema que aborda la pieza es afín a los de las áreas de conocimiento y discusiones abarcadas por la revista?

Sí

No

2. ¿Los elementos expresivos son profusos? Tenga en cuenta: elementos formales, estrategias, modelos, referentes.

Sí

No

3. ¿El abordaje del tema es propositivo?

Sí

No

4. Si le parece que la obra pudiere superar la dictaminación por pares a doble ciego, por favor, sugiéranos dos posibles dictaminadores/ras. Si no, pase al apartado 5.

5. Por favor, califique la pieza en una escala del 1 a 5 y colóquela en el apartado de “Calificación” al inicio del formato. **1 es lo más alto y 5 lo más bajo.** Esta información nos ayudará a ponderar mejor la calidad de las propuestas visuales que le enviaremos en el futuro.

6. Comentarios:

## Formato de dictamen de Ensayo visual

### Producto examinado:

1. Por favor, refiérase a las condiciones del texto de manera argumentada de acuerdo con los siguientes criterios:

- a) Pertinencia y relevancia del tema
- b) Originalidad y novedad en el planteamiento, los hallazgos, la discusión y las conclusiones
- c) Solidez de los marcos referencial, teórico, conceptual y metodológico
- d) Calidad de los argumentos y claridad en la redacción
- e) Solidez de las fuentes
- f) Otros aspectos que considere importantes

Asegúrese de desarrollar todos y cada uno de los criterios. Además, siéntase libre de desarrollar aspectos adicionales que usted considere relevantes.

2. Por lo tanto, usted considera que el producto es:

- Aceptado sin cambios
- Aceptado con sugerencias
- Aceptado condicionado a cambios
- Rechazado. No publicable