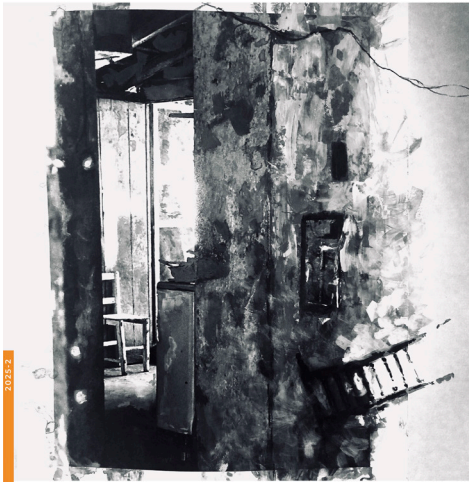


Detalles sobre la publicación, incluyendo instrucciones para autores e información para los usuarios en: <http://espacialidades.cua.uam.mx>

**El sentido que nos habita. Reseñas de Metropolitan Intimacies de Francisco Cruces. 2022. Londres: Lexington Books [Bloomsbury]. ISBN: 9781793633231; y del documental El orden que habito de Jorge Moreno Andrés y Francisco Cruces. 2017. Madrid: Canal UNED**

**espacialidades**  
ISSN 2007-560X



2025-2

julio-diciembre 2025 | volumen 15 | número 2 | Publicación semestral



© Ignacio Iturralde Blanco 2025. Publicado en Espacialidades. Todos los derechos reservados. Permisos y comentarios, por favor escribir al correo electrónico: revista.espacialidades@cua.uam.mx

<http://doi.org/10.24275/esp/2025/02/07>

**ESPACIALIDADES.** Volumen 15, No. 2, julio-diciembre 2025, es una publicación semestral de la Universidad Autónoma Metropolitana, a través de la Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales. Prolongación Canal de Miramontes No. 3855, Col. Ex Hacienda de San Juan de Dios, Tlalpan, C.P. 14387 y Av. Vasco de Quiroga No. 4871, Col. Lomas de Santa Fe, Cuajimalpa, C.P. 05300, Ciudad de México, México, teléfono 525558146500 ext. 3754. Página electrónica de la revista: <http://espacialidades.cua.uam.mx> y dirección electrónica: revista.espacialidades@cua.uam.mx, Editora Responsable: Dra. María Moreno Carranco. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título número 04-2023-021013134600-102, ISSN: 2007-560X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Gabriela Alicia Quiroz Rosas (GQ Creative), Juan Escutia 25, col. Niños héroes de Chapultepec. CP 03440. Benito Juárez, Ciudad de México; fecha de última modificación: septiembre 2025. Tamaño de archivo 483 KB.

Portada: © Antonia Muñoz.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

#### Universidad Autónoma Metropolitana

**RECTOR GENERAL:** Dr. Gustavo Pacheco López

**SECRETARIA GENERAL:** Dra. Esthela Sotelo Núñez

#### Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa

**RECTOR:** Dr. Alfonso Mauricio Sales Cruz

**SECRETARIO DE UNIDAD:** Dra. María de Lourdes Delgado Núñez

#### División de Ciencias Sociales y Humanidades

**DIRECTORA:** Dra. Esther Morales Franco

**JEFE DE DEPARTAMENTO:** Dr. Mario C. Chavarría Suárez (encargado)

#### Revista Espacialidades

**DIRECTORA DE LA REVISTA:** Dra. María Moreno Carranco

**ENCARGADO DE LA EDICIÓN:** Dr. Manuel Alejandro Jordán Espino

**COMITÉ EDITORIAL:** Dr. Emerson Augusto Baptista – El Colegio de México, México, Dra. Tiana Bakic Hayden – El Colegio de México, México, Dr. Humberto Cavallin – Universidad de Puerto Rico, Puerto Rico, Dr. Claudio Alberto Dávila Cervantes – Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, Dr. José Álvaro Hernández Flores – El Colegio de México, México, Dr. Vicente Moctezuma Mendoza – Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México, Dra. Analiese Marie Richard – Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, México, Dr. José Ramón Ruisánchez Serra – Houston University, Estados Unidos de América, Dra. Paula Soto Villagrán – Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México, Dr. Alejandro Vega Godínez – Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, México, Dra. Nicté-Ha Gómez Escobar – Universidad Nacional Autónoma de México, México.

**COMITÉ CIENTÍFICO:** Dr. Tito Alegría (Colegio de la Frontera Norte, México), Dra. Miriam Alfie (Universidad Autónoma Metropolitana- Cuajimalpa, México), Dr. Mario Casanueva (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, México), Dra. Flavia Freidenberg (Universidad de Salamanca, España), Dra. Clara Irazábal (Columbia University, Estados Unidos), Dr. Jorge Lanzaro (Universidad de la República, Uruguay), Dr. Jacques Lévy (École Polytechnique Fédérale de Lausanne, Francia), Dr. Scott Mainwaring (University of Notre Dame, Estados Unidos), Dr. Miguel Marinas Herrera (Universidad Complutense, España), Dr. Edward Soja † (University of California, Estados Unidos), Dr. Michael Storper (London School of Economics, Reino Unido) y Dra. Maite Zubiaurre, (UCLA, EE. UU).

Espacialidades tiene como propósito constituirse en un foro de discusión académica que aborda la compleja, contradictoria y multicausal relación entre el espacio y la vida social. Espacialidades se inscribe en el debate académico internacional sobre el giro espacial en las ciencias sociales e invita al análisis de diversas prácticas sociales y formas de organización y acción política desde una perspectiva multidisciplinaria que ponga énfasis en las diferentes escalas territoriales. Los textos publicados incorporan métodos y problemas tratados desde la sociología, la ciencia política, la economía, los estudios urbanos, la geografía, los estudios culturales, la antropología, la literatura, el psicoanálisis y el feminismo, entre otros.

**El sentido que nos habita. Reseñas de *Metropolitan Intimacies* de Francisco Cruces. 2022. Londres: Lexington Books [Bloomsbury]. ISBN: 9781793633231; y del documental *El orden que habito* de Jorge Moreno Andrés y Francisco Cruces. 2017. Madrid: Canal UNED**

---

Ignacio Iturralde Blanco  
<https://orcid.org/0000-0003-3990-3250>  
[iturralde@fsof.uned.es](mailto:iturralde@fsof.uned.es)  
Profesor del Departamento de Antropología Social y Cultural de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España

<http://doi.org/10.24275/esp/2025/02/07>

---

Fecha de recepción: 20 de noviembre del 2025  
Fecha de aceptación: 30 de noviembre del 2025

«Somos esta comarca de la reflexión parcial: claridad sobre sí que es claridad sobre la propia claridad, pero claridad a medias...»

Josep Maria Esquirol

No es habitual reseñar un libro de antropología social cuyos testimonios más destacados cobran vida en una película documental sobre el mismo tema. Mucho menos si dicho material versa sobre lo que Perec denomina, con tanta *finesse*, lo infraordinario (Perec 2008). De igual forma, es de alabar que una disciplina como la antropología sociocultural, tan dada a lo exótico —y por ende a lo extraordinario—, vuelva la vista, los oídos, la cámara, la pluma y, especialmente, la atención hacia un objeto de estudio tan escurridizo e inasible como fundamental: la producción de intimidad en el entorno urbano contemporáneo.

—¿Qué es la intimidad?, nos inquiere Francisco Cruces.

Y al ir a responder, nos ocurre un poco como a Agustín de Hipona cuando se preguntaba sobre el tiempo (San Agustín 2010). Parafraseándole, cada uno de nosotros sabemos qué es la intimidad, subcutáneamente: «todo el mundo es un experto» (176) en estas lides; pero sólo hasta que alguien nos pregunta de verdad sobre ella. Entonces, ante la perspectiva de vernos obligados a aprehender esa noción mediante la palabra, dudamos, trastabillamos, no sabemos por dónde empezar a definirla: «la intimidad tiene mil caras» (120). Y justo ahí, en esa zozobra, está el punto de partida de estas dos obras tan reseñables.

Con esta difícil misión —explicar lo inexplicable; hallar lo cultural en algo tan personal—, Cruces realiza en la monografía la encomiable labor de ensanchar los horizontes del comprendernos mejor o, como diría Josep Maria Esquirol, propone una hermenéutica del sentido de la vida (Esquirol 2019). Mas no se detiene ahí,

Cruces ve en el discurso sobre lo íntimo también una ética: «la generalización de un *ethos* que trata la vida como una forma de arte, cultivando gestos que estaban reservados a las élites» (54). Y como no hay ética que no comporte una estética, la reflexión acaba desgranando una poética de lo cotidiano, de lo que nos rodea, de la proximidad. «Afirma el autor que el dominio íntimo es poético, en el sentido de *poiesis*, de producción de significado en pos de un sentido, que tiene que ver con la subjetivación» (Sanmartín Arce 2024). Se trata de la reproducción diaria del sentido de la existencia (150), un aspecto que le pasó por alto al mismo Marx, más preocupado por la reproducción de la fuerza de trabajo (175). Reproducimos un sentido indecible que se materializa en el acto de morar, en el orden del que nos rodeamos en el espacio íntimo y, sobre todo, en el sentimiento que lo acompaña; ese sentido que es tan nuestro que no sabemos explicarlo, pero que mostramos sin darnos cuenta. *Show, don't tell*, dicen en la lengua de Shakespeare. Muéstramelo, no me lo cuentes.

Y eso es lo que hacen tanto el libro como el largometraje: mostrar ese no sé qué que Kaufmann llama *ménage* (Kaufmann 1998); y Löfgren, *entanglement* (Löfgren 2014); y que Jorge Moreno ha sabido captar con tanta maestría mediante unos planos tan vívidos de espacios y objetos cotidianos —unas naturalezas nada muertas— como la banda sonora que acompaña las imágenes y que el propio Cruces ha compuesto e interpretado para entrelazar las diversas vivencias recopiladas en tres urbes.

Y qué decir de la metodología, otra de las grandes aportaciones de esta investigación: una innovación colectiva y multimedia tan necesaria en tanto que lo inefable sólo puede ser narrado, relatado, revelado, si se quiere; y no de cualquier manera, sino sólo de forma personal y al mismo tiempo indirecta. Porque, como parece claro después de embeberse de estas dos obras, la intimidad no se deja

explicitar, estandarizar, parametrizar o encorsetar de manera alguna: se ilumina, aunque sea de forma tangencial y parcialmente, como una reverberación, al ser relatada por un tercero. Y eso es lo que Cruces parece haber pedido a los 400 informantes que participaron en los talleres de etnografía colaborativa (CEW, por sus siglas en inglés) realizados en Ciudad de México, Montevideo y Madrid; una narración que va captando, testimonio a testimonio, lo que significa vivir, crear y compartir la intimidad.

Esa es la puerta de entrada de la etnografía de la intimidad: las microhistorias orales que cada uno elaboramos y contamos. Historias mínimas en las que confluyen el tiempo, como gran protagonista —muchas veces oculto—, un notable cuidado por el estilo, una temática sobre la lucha por la construcción del yo, una lucha “por el espacio”, en términos hegelianos (114). Unos relatos sobre uno mismo que, a su vez, incorporan una dialéctica con el otro; tanto para Pardo como Esquirol, la intimidad es diferente de lo privado por cuanto la primera incluye al otro mientras que la segunda lo excluye (Pardo 1996; Esquirol 2019). Porque, como nos advierte Cruces: «Contar una historia no es nunca inocente. Tiene consecuencias» (38). La narración se erige así en una modalidad epistémica que tiende un puente entre el sentir, el hacer(se) y el conocerse a través del prójimo.

Cierre. Y como el tiempo para San Agustín, la intimidad es una expansión del espíritu. Una expansión «fuera del corsé que impone el escenario del espacio público» (Burguete Ors 2023). «Al llegar a casa», dice Karla, una de las informantes en el documental, «se suelta algo», hasta el «tono muscular» (27:28-27:45). El hogar (y la narración) como refugio, un lugar de descanso que «de estar acá se fue armando», abunda su hija Martina sentada en la misma cama de matrimonio (28:41). Un espacio de libertad donde «estar hecho un leproso» (26:06) y hacerle mimos a tu

perro diciendo «ay, ay, ay: mi nosequé, mi nose cuántos» con la certeza de que nadie te va juzgar y tildar de «boludo» (26:49-27:00), según la desenfadada descripción de Nahiara. En definitiva, la intimidad vivida en la casa propia «habilita que esos lugares, esos aspectos de uno se encuentren, se unan y tengan algún sentido» (1:02:41-1:02:59), remata Karla en la postdata del documental (después de los créditos; otro guiño cinematográfico).

¿Y, finalmente, cuál es el sentido que nos habita y nos permite habitar no sólo los espacios —aunque cada vez habitemos más el tiempo y menos el espacio, como coinciden Cruces, Augé y Virilio (Augé 2000; Cruces 2022; Virilio 1995)—, sino habitar también las relaciones y los afectos? Es la «intención de claridad y cobijo» (Esquirol 2019) o, en palabras de Simonet-Tenant, es el regocijo de uno mismo (Coudreuse y Simonet-Tenant 2009); un sentido que se crea al subir y bajar unas persianas metafóricas para iluminar y ocultar, a discreción, el propio ser en su morada más íntima.

## REFERENCIAS

- Augé, Marc.** 2000. Los “*nolugares*”: espacios del anonimato. *Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Burguete Ors, Berta.** 2023. «La poética de la intimidad como clave en la tardomodernidad». *Revista de Antropología Social* 32 (2): 223–24.
- Coudreuse, Anne y Françoise Simonet-Tenant.** 2009. *Pour une histoire de l'intime et de ses variations*. París: Université Paris 13, Centre d'étude des nouveaux espaces littéraires: L'Harmattan.
- Cruces, Francisco.** 2022. *Metropolitan intimacies: An ethnography on the poetics of daily life*. Londres: Lexington Books [Bloomsbury].
- Esquirol, Josep Maria.** 2019. *La resistencia íntima: Ensayo de una filosofía de la proximidad*. Barcelona: Acantilado.
- Kaufmann, Jean-Claude.** 1998. *Dirty Linen: Couples as Seen through Their Laundry*. Londres: Middlesex University Press.
- Löfgren, Orvar.** 2014. «The Black Box of Everyday Life. Entanglements of Stuff, Affects and Activities». *Cultural Analysis* 13: 77–98.
- Moreno Andrés, Jorge y Francisco Cruces Villalobos, dir.** 2017. *El orden que habito. Una sinfonía de interiores*. Madrid: Canal UNED. Documental.
- Pardo, José Luis.** 1996. *La intimidad*. Valencia: Pre-Textos.
- Perec, Georges.** 2008. *Lo infraordinario*. Madrid: Impedimenta.
- San Agustín.** 2010. *Confesiones*. Madrid: Gredos.
- Sanmartín Arce, Ricardo.** 2024. «Metropolitan Intimacies. An Ethnography on the Poetics of Daily Life, de Francisco Cruces Villalobos». *AIBR Revista de Antropología Iberoamericana* 19 (03): 580–83.
- Virilio, Paul.** 1995. *La vitesse de libération: essai*. París: Galilée.