

Detalles sobre la publicación, incluyendo instrucciones para autores e información para los usuarios en: <http://espacialidades.cua.uam.mx>

Xenofobia e intersecciones en discursos de usuarios digitales ante la caravana migrante centroamericana en Tijuana

espacialidades



julio-diciembre 2024 | volumen 14 | número 2 | Publicación semestral



© Erika Nayeli Clairgue Caizero, Axler Yépez Saldaña, Rubi S. Vasquez Meneses. 2024. Publicado en Espacialidades. Todos los derechos reservados. Permisos y comentarios, por favor escribir al correo electrónico: revista.espacialidades@cua.uam.mx

ESPACIALIDADES. Volumen 14, No. 2, julio-diciembre 2024, es una publicación semestral de la Universidad Autónoma Metropolitana, a través de la Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales. Prolongación Canal de Miramontes No. 3855, Col. Ex Hacienda de San Juan de Dios, Tlalpan, C.P. 14387 y Av. Vasco de Quiroga No. 4871, Col. Lomas de Santa Fe, Cuajimalpa, C.P. 05300, Ciudad de México, México, teléfono 525558146500 ext. 3754. Página electrónica de la revista: <http://espacialidades.cua.uam.mx> y dirección electrónica: revista.espacialidades@cua.uam.mx, Editora Responsable: Dra. María Moreno Carranco. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título número 04-2023-021013134600-102, ISSN: 2007-560X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Gabriela Alicia Quiroz Rosas (GQ Creative), Juan Escutia 25, col. Niños héroes de Chapultepec. CP 03440. Benito Juárez, Ciudad de México; fecha de última modificación: diciembre del 2024. Tamaño de archivo 703 KB.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Universidad Autónoma Metropolitana

RECTOR GENERAL: Dr. José Antonio De Los Reyes Heredia

SECRETARIA GENERAL: Dra. Norma Rondero López

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa

RECTOR: Mtro. Octavio Mercado González

SECRETARIO DE UNIDAD: Dr. Gerardo Francisco Kloss Fernández del Castillo

División de Ciencias Sociales y Humanidades

DIRECTOR: Dr. Gabriel Pérez Pérez

JEFE DE DEPARTAMENTO: Dr. Rafael Calderón Contreras

Revista Espacialidades

DIRECTORA DE LA REVISTA: Dra. María Moreno Carranco

ENCARGADO DE LA EDICIÓN: Dr. Manuel Alejandro Jordán Espino

COMITÉ EDITORIAL: Dra. Tiana Bakic Hayden (El Colegio de México, México), Dr. Claudio Alberto Dávila Cervantes (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México), Dr. José Álvaro Hernández Flores (El Colegio de México, México), Dr. Vicente Moctezuma Mendoza (Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México), Dra. Analiese Marie Richard (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, México), Dra. Paula Soto Villagrán (Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México), Dr. Alejandro Vega Godínez (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, México), Dr. José Ramón Ruisánchez Serra (Houston University, Estados Unidos de América) y Dr. Humberto Cavallin (Universidad de Puerto Rico, Puerto Rico).

COMITÉ CIENTÍFICO: Dr. Tito Alegría (Colegio de la Frontera Norte, México), Dra. Miriam Alfie (Universidad Autónoma Metropolitana- Cuajimalpa, México), Dr. Mario Casanueva (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, México), Dra. Flavia Freidenberg (Universidad de Salamanca, España), Dra. Clara Irazábal (Columbia University, Estados Unidos), Dr. Jorge Lanzaro (Universidad de la República, Uruguay), Dr. Jacques Lévy (École Polytechnique Fédérale de Lausanne, Francia), Dr. Scott Mainwaring (University of Notre Dame, Estados Unidos), Dr. Miguel Marinas Herrera (Universidad Complutense, España), Dr. Edward Soja † (University of California, Estados Unidos), Dr. Michael Storper (London School of Economics, Reino Unido) y Dra. Maite zubiaurre, (UCLA, EE. UU).

Espacialidades tiene como propósito constituirse en un foro de discusión académica que aborda la compleja, contradictoria y multicausal relación entre el espacio y la vida social. *Espacialidades* se inscribe en el debate académico internacional sobre el giro espacial en las ciencias sociales e invita al análisis de diversas prácticas sociales y formas de organización y acción política desde una perspectiva multidisciplinaria que ponga énfasis en las diferentes escalas territoriales. Los textos publicados incorporan métodos y problemas tratados desde la sociología, la ciencia política, la economía, los estudios urbanos, la geografía, los estudios culturales, la antropología, la literatura, el psicoanálisis y el feminismo, entre otros.

Xenofobia e intersecciones en discursos de usuarios digitales ante la caravana migrante centroamericana en Tijuana

Xenophobia and intersections in digital users' discourses towards the Central American migrant caravan in Tijuana

ERIKA NAYELI CLAIRGUE CAIZERO

<https://orcid.org/0009-0005-9568-3784>

Boston College & Licenciatura en Psicología, Universidad Iberoamericana Tijuana, México

C.e.: <erika.clairguecaizero@bc.edu>

AXLER YÉPEZ SALDAÑA

<https://orcid.org/0009-0003-2211-6397>

Laboratorio de Interacción Humana de la Frontera & Licenciatura en Psicología,
Universidad Iberoamericana Tijuana, México

C.e.: <tp1119@correo.tij.ibero.mx>

RUBI S. VASQUEZ MENESES

Laboratorio de Interacción Humana de la Frontera & Licenciatura en Psicología,
Universidad Iberoamericana Tijuana, México

C.e.: <TP1502@correo.tij.ibero.mx>

Fecha de recepción: 1 de junio del 2024

Fecha de aceptación: 30 de noviembre del 2024

Resumen

Se analizan los discursos de usuarios digitales sobre la llegada a Tijuana de migrantes centroamericanos en caravana. Se examina la xenofobia en intersección con otras violencias. Las caravanas migrantes de 2018-2019 reflejaron las condiciones precarias y la violencia que enfrentan los migrantes. Se empleó como método el análisis temático del discurso de comentarios a un video en YouTube. Este video muestra la llegada de la caravana de noviembre de 2018 y la interacción de una entrevistadora con algunos de los migrantes. Se analizaron 364 comentarios, utilizando ATLAS.ti para organizar y codificar los temas de xenofobia, clasismo y machismo. Los resultados muestran la estereotipación de migrantes como indisciplinados o criminales y agresiones a la entrevistadora percibida como malinchista o indecente por su aparente apoyo a los migrantes. Los discursos en redes sociales construyen identidades y narrativas xenófobas, reforzando la violencia simbólica en sus múltiples intersecciones y la criminalización de los migrantes. Esto refleja las dinámicas de poder y discriminación en la sociedad. Es esencial abordar estas dinámicas para promover una comprensión más amplia de los fenómenos migratorios y combatir la violencia simbólica en las plataformas digitales.

Palabras clave: caravanas migrantes, performatividad discursiva, interseccionalidad, cultural digital, xenofobia

Abstract

The article analyzes the discourses of digital users about the arrival of Central American migrants in Tijuana in a caravan. It examines xenophobia in intersection with other forms of violence. The migrant caravans of 2018-2019 reflected the precarious conditions and violence faced by migrants. The method used was thematic discourse analysis of comments on a YouTube video. This video shows the arrival of the November 2018 caravan and the interaction of an interviewer with some of the migrants. A total of 364 comments were analyzed, using ATLAS.ti to organize and code the themes of xenophobia, classism, and sexism. The results show the stereotyping of migrants as undisciplined or criminal and aggression towards the interviewer perceived as a traitor or indecent for her apparent support of the migrants. Social media discourses construct xenophobic identities and narratives, reinforcing symbolic violence in its multiple intersections and the criminalization of migrants. This reflects the power dynamics and discrimination in society. It is essential to address these dynamics to promote a broader understanding of migratory phenomena and combat symbolic violence on digital platforms.

Keywords: Migrant caravans, Discursive Performativity, Intersectionality, Digital Culture and Xenophobia

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es analizar los comentarios realizados por usuarios digitales sobre migrantes de origen centroamericano en Tijuana, en un video público en la plataforma Youtube alusivo a la caravana ocurrida en noviembre de 2018.

Aquí, se recurre al análisis del discurso performativo de los actores sociales en el terreno de las redes sociales digitales, poniendo el foco en los comentarios que ilustran xenofobia y otras violencias. Se realiza un análisis grupal donde se encuentra que la reproducción de la violencia xenófoba es performada mayormente mediante comentarios que además ilustran la intersección con otras violencias sociales como el clasismo, el racismo y el sexismo.

Este artículo se ubica en el ámbito transdisciplinario que ofrece la psicología social, utilizando el marco del interaccionismo simbólico para analizar los discursos presentes en la cultura digital. En este entorno, las redes sociales digitales se destacan como un medio crucial para la reproducción y difusión de narrativas sobre los fenómenos sociales contemporáneos.

Tijuana es el escenario físico en el que se instala el video cuyos comentarios se analizan. Se trata de una ciudad clave en lo que respecta a temas de movilidad humana, ahí ocurrió y se mediatizó el arribo de la caravana centroamericana entre los años 2018 y 2019, y que previamente París-Pombo y Montes (2020) analizaron como una táctica para enfrentar la violencia y la criminalización dirigida hacia los migrantes,

asimismo como un fenómeno que reflejaba las condiciones precarias de las que las familias centroamericanas tenían que huir. Para el 2018, el número de personas que dejaron su hogar debido a problemas de inseguridad aumentó en 2.3 millones, generando un total de 70.8 millones de personas afectadas por el desplazamiento forzado. Asimismo, ese año, al igual que en 2017, los Estados Unidos de América ocuparon el primer lugar en solicitudes de asilo (ACNUR 2019).

Este artículo se divide en cuatro secciones. La primera está conformada por tres apartados de revisión de antecedentes del tema; primero se describe el contexto en el que arribaron las caravanas, así como elementos para explicar la producción performativa digital; luego, se proveen elementos para entender los discursos sobre migrantes, la xenofobia y la interseccionalidad; en la tercera parte se resumen algunos antecedentes relevantes sobre la cultura e interaccionismo simbólico digitales. La segunda sección corresponde a la metodología, allí se explica el video del que se derivan los comentarios del análisis, el proceso de selección estos, el mecanismo analítico y las consideraciones éticas. La tercera sección presenta los resultados, primero de forma descriptiva bajo dos categorías derivadas del tipo de interacción e intersección detectada y, luego, con un análisis teórico. Finalmente, se presentan la discusión y las conclusiones.

CARAVANA MIGRANTE, FRONTERA Y PRODUCCIÓN PERFORMATIVA DIGITAL

En 2019, la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) señaló que a finales de 2018 un gran

número de personas transitaban desde el norte de Centroamérica por México para llegar a los Estados Unidos de América debido a que consideraban que estaban en riesgo en sus países de origen. Una forma de desplazamiento que empezó a cobrar popularidad fueron las, así denominadas, “caravanas migrantes”, por medio de las que las personas buscan desplazarse en masa como un mecanismo de protección ante las diferentes formas de violencia experimentadas en el camino. Este desplazamiento se reflejó en la frontera noroeste de México con la llegada de varias caravanas migrantes a Tijuana durante el mes de noviembre de 2018 y principios de 2019, aunque la cantidad de personas es imprecisa, se estiman entre siete y nueve mil (USMEX 2019). Las caravanas fueron mediatizadas tanto por medios hegemónicos como por redes sociales (USMEX 2019, París-Pombo y Montes 2020), influyendo en los discursos sobre migración y desplazamiento.

El marco teórico interpretativo de este estudio se basa en la teoría de los actos del habla de Austin (1982) y las narrativas del yo de Bruner (1990), que permiten analizar cómo los discursos construyen la identidad y crean narrativas, en este caso, xenófobas contra los migrantes centroamericanos. Ya anteriormente, se ha analizado cómo los imaginarios globales y locales, junto con la cultura mediática, influyen en las representaciones de los migrantes (Yépez, Alvarado, Álvarez y Sepúlveda 2019).

Este estudio analiza los discursos en YouTube producidos por consumidores de contenido o “prosumers” (Toffler 1979, Valencia 2015) que reproducen discursos antiinmigrantes, racistas, clasistas y machistas. Otros estudios, como los de Veloz Contreras (2019) y Valenzuela (2014), destacan cómo los discursos sobre migración y trabajo en la frontera son resultado de entramados de poder y segregación social. La performatividad y la reproducción discursiva de poder, según Bonnet (2008), muestran cómo los medios ejercen poder a través de la palabra.

DISCURSOS SOBRE MIGRANTES, XENOFOBIA E INTERSECCIONALIDAD

En este estudio, la xenofobia se entiende como una construcción social de los extranjeros basada en el nacionalismo, el etnocentrismo y el temor de que los no ciudadanos amenacen la identidad o los derechos de los receptores. Esto se manifiesta a través de comportamientos deshumanizadores, estereotipos negativos, violencia, acoso, políticas discriminatorias y exclusión de servicios sociales (Chiweshe 2019).

Para analizar la relación de la xenofobia con otras categorías sociales, se retoma el concepto de interseccionalidad de Crenshaw (1989), en el que destaca cómo el género interactúa con la raza y la clase para formar múltiples dimensiones de la experiencia de mujeres afrodescendientes. Este enfoque permite explorar cómo estas dimensiones impactan en la violencia estructural y política contra las mujeres.

Estas ideas se han extendido a la crítica feminista decolonial (Lugones 2008 en Yépez, Alvarado, Álvarez y Sepúlveda 2019) y los feminismos chicanos, abordando los aspectos cognitivos del género, la raza, la clase y la sexualidad. Las interpretaciones sobre la performatividad del discurso en la cultura digital de YouTube asocian “clase” con la condición socioeconómica y “raza” con el fenotipo y la cultura (Edles 2002, Molina y Rodríguez 2001, Wieviorka y Zaslavski 1994). Dixon y Telles (2017) y Charles (2021) muestran que el clasismo y el racismo son inseparables en el contexto postcolonial de América Latina, nociones influenciadas por las ideologías del mestizaje y las jerarquías raciales (Andrews 2004, Telles y Paschel 2014).

Ahora bien, los discursos xenófobos no son determinantes ya que estudios etnográficos han encontrado destellos

de solidaridad en las regiones fronterizas de México (Hernández y Porraz 2020), sugiriendo que hay condiciones particulares que influyen en estos discursos.

CULTURA E INTERACCIONISMO SIMBÓLICO-DIGITALES

En el ciberespacio ocurre una cultura digital performativa influenciada por procesos tecnosociales y agencias, como lo señalan Leeker, Schipper y Beyes (2017). Estas agencias interactúan con las tecnologías digitales y sus efectos en los cuerpos, lo que ha sido objeto de diversas investigaciones sociales, económicas y políticas que analizan la performatividad de dispositivos digitales y la organización algorítmica.

Por ejemplo, Kendall (1998) estudia cómo el género, la clase y la raza se manifiestan en el ciberespacio, utilizando ejemplos de un foro en línea llamado MUD. Su análisis destaca la fluidez y la multiplicidad de identidades en línea, en contraste con las interacciones cara a cara, y cómo la información offline influye en la identidad. Además, Kendall analiza cómo los cambios de género en línea pueden desafiar las creencias tradicionales sobre el género.

Asimismo, Sola-Morales (2016) describe los procesos de identificación como una construcción dramática y ritual en la comunicación mediática. Desde su perspectiva interaccionista-simbólica, el anonimato en los espacios virtuales facilita una construcción del yo más allá de la moral establecida o del estatus social impuesto.

En otro estudio, Yun, Allgayer y Park (2020) compararon comentarios en Facebook y YouTube sobre un concurso de canto de Eurovisión, encontrando que los comentarios en YouTube eran más

negativos y profanos. Identificaron formas discursivas de xenofobia y misoginia en las que el anonimato no es determinante si hay respaldo de otros discursos similares. Ellos concluyeron que la alteridad y la aceptación pública de la violencia se vinculan con actitudes violentas.

Finalmente, Murthy y Sharma (2019) analizaron la hostilidad en los comentarios de YouTube, mostrando que los antagonismos racializados se propagan a través de múltiples comentarios. Aunque los comentarios pueden parecer individuales, las ideas hostiles se difunden ampliamente en la red, evidenciando la importancia de visualizar estos antagonismos en el entorno digital

METODOLOGÍA

Esta investigación siguió un método cualitativo de corte transversal a partir del análisis de los discursos de usuarios digitales que emitieron comentarios sobre un video sobre migrantes publicado en la plataforma de YouTube.

Descripción del video

El video cuyos comentarios se analizan se mantiene en el anonimato por posibles implicaciones éticas. Éste fue publicado en el canal personal de una usuaria de la plataforma de videos cuyo contenido es diverso y se presenta como amateur con contenidos sobre educación, opiniones personales sobre temas sociales y viajes, entre otros contenidos de carácter formal e informal.

El video fue publicado un día después del arribo de la caravana de migrantes centroamericanos a mitad del mes de noviembre de 2018. En él se observa la llegada de lo que describe la autora del video como a 350 personas, en su mayoría

hombres, que, caminando por la avenida internacional, arribaron desde la ciudad de Mexicali al pie de la frontera entre los Estados Unidos de América y México en Tijuana. La videoaficionada narra que ella se encontraba en un café en el malecón de Playas de Tijuana, que decidió acercarse al muro fronterizo y que intentaría entrevistar a algunos de los migrantes que se encontraban sobre la playa del lado mexicano. En el video se observa como fondo a personas amontonadas, algunas de ellas trepadas en el muro y se escuchan gritos y bullicio. Finalmente, se aprecian las seis entrevistas a seis hombres que dicen ser originarios de Guatemala, Honduras y El Salvador. Ellas les pregunta acerca de la razón de su llegada, el trato recibido y sus planes a futuro.

Las respuestas de los entrevistados revelan que, si no pueden cruzar a los Estados Unidos, buscarán oportunidades en México. Uno de ellos aclara que su intención es entrar legalmente solicitando asilo y buscando trabajo. Los hombres describen su viaje de más de un mes desde Honduras, motivado por la pobreza y la falta de empleo, y explican que la corrupción y la violencia los obligaron a buscar refugio. También agradecen el apoyo de las autoridades mexicanas y de la entrevistadora por sus buenos deseos. Ellos mencionan que algunos abogados están ayudando a algunos en la caravana con el proceso de asilo, pero no a todos. Finalmente, expresan su deseo de trabajar y de demostrar que no son delincuentes, mencionando el racismo que enfrentan y la difícil situación de sus familias en Honduras y cómo, a pesar de los desafíos, mantienen la esperanza de encontrar mejores oportunidades en los Estados Unidos.

Durante el video, la entrevistadora describe el ambiente de euforia que percibe y la actitud desafiante de algunas de las personas de la caravana hacia la patrulla fronteriza en el muro. La actitud de la realizadora aficionada era amable y alegre, mostrando simpatía con sonrisas

constantes hacia sus entrevistados. Ellos también se mostraban animados y se expresaron con ironía sobre el entonces presidente Donald Trump, mencionando que cruzarían de cualquier modo si no los dejaban pasar. El video finaliza después de 27 minutos y 40 segundos.

A la fecha del envío de este artículo se observaron en el video de analizado 611 comentarios de usuarios de la plataforma, la mayoría emitidos hacía 5 años en el contexto de las caravanas. En dichos comentarios se encontró, en su mayoría, un tono agresivo en contra de los inmigrantes en general, las personas migrantes que se encontraban en la caravana en el fondo del video y las personas que eran entrevistadas, así como hacía la entrevistadora. En la siguiente sección esto se detallará más.

Los comentarios seleccionados fueron emitidos por usuarios digitales anónimos y aunque algunos mantienen sus nombres completos no se puede asumir ni confirmar la identidad, género u origen.

Los comentarios seleccionados

El análisis de los comentarios reveló un tono negativo y xenófobo que se clasificó en seis categorías temáticas. La primera categoría, que representó el 8.5% de los comentarios, incluía reacciones sobre política y teorías de conspiración sobre la llegada de los migrantes. La segunda categoría, con un 38%, consistía en comentarios negativos y agresivos hacia los migrantes del video o la caravana. La tercera categoría, que abarcó el 21%, contenía comentarios negativos dirigidos a la entrevistadora, criticando su apoyo a los migrantes, el contenido del video y su actitud. La cuarta categoría, con un 2.5%, incluía comentarios positivos hacia los migrantes y los entrevistados, expresando empatía y buenos deseos. La quinta categoría, que representó el 9%, contenía comentarios positivos hacia el video y la entrevistadora, algunos en tono seductor: una usuaria defendiendo a la

entrevistadora de los insultos (29% de esta categoría). Finalmente, la sexta categoría, con un 21%, incluía comentarios sin clara inclinación, de tipo descriptivo sobre lo que ocurría en el video: “yo he ido a esa playa” o “¡viva Tijuana!”.

El análisis se centró en los comentarios negativos, que representaron el 59% del total, en comparación con el 2.5% de comentarios positivos hacia los migrantes. Así la toma de decisión del análisis enfocado en los comentarios negativos se basó en la magnitud de los comentarios negativos (59%) en comparación con los positivos hacia los migrantes (2.5%).

Proceso analítico

Se consideraron, para el análisis, 364 comentarios negativos sobre el video de la caravana de migrantes. Estos comentarios fueron transcritos de YouTube a un documento en Word y organizados con el programa de análisis de datos cualitativos ATLAS.ti. Estos se codificaron según los temas que aparecían en la performatividad discursiva, identificando la xenofobia en intersección con tres formas de identidad: ser migrante, ser pobre y ser mujer.

Se empleó una aproximación de análisis grupal para revisar todos los comentarios. La primera autora propuso las temáticas iniciales, que fueron revisadas y confirmadas o rechazadas por los coautores. Se logró consenso sobre los temas observados y las citas representativas. Los temas consensuados en los discursos fueron: comentarios que hacen referencia a la identidad de ser migrante —con posturas xenófobas—, comentarios sobre la identidad de clase —con posturas clasistas— y comentarios sobre la identidad de género —con posturas machistas—.

Consideraciones éticas

Los comentarios analizados en este artículo no revelan la identidad de quienes los emitieron ya que fueron redactados de forma autónoma y voluntaria. Aunque algunos usuarios revelan sus nombres completos en la plataforma de videos, este artículo no divulga sus nombres, seudónimos ni imágenes de sus perfiles públicos. Las personas que aparecen en el video sabían que estaban siendo grabadas y que sus entrevistas se publicarían en redes sociales, por lo que se decidió mantener el video en el anonimato como protección adicional. El video, su referencia y los comentarios fueron compartidos con los editores y revisores de la revista para validar la fuente de la información. Las citas representativas se identifican con una clave interna que se mantiene en las citas. Al considerarse un estudio indirecto del comportamiento humano, no se sometió a evaluación de un comité de ética institucional, sino que se evaluó bajo el criterio ético de los autores.

ANÁLISIS DEL CONTENIDO

En el video se observan distintos elementos de performatividad a través del discurso de los participantes: la entrevistadora, los entrevistados y los comentaristas internautas de la plataforma de videos, estos últimos considerados como los actores de las narrativas cuyas posturas se analizan. Todo esto, al mismo tiempo que se intersectó con posturas clasistas y machistas, pues se representaban posiciones del migrante que es bienvenido y no bienvenido, así como de la mujer que debe conducirse ante los hombres-migrantes de una forma más “decente”.

Interacción entre las identidades de origen (ser migrante) y de clase.

El migrante estereotipado

En los comentarios analizados en repetidas ocasiones aparece la postura calificada como xenófoba y clasista al hacer referencia a que a los migrantes que vienen en la caravana no se les considera personas deseables para vivir en los Estados Unidos; pues quienes generan el discurso los califican estereotipadamente como gente indisciplinada y que actúa como delincuente: «Queremos gente disciplinada y que aporten a los Estados Unidos, no queremos gente con malas costumbres y haraganes» (M10).

En la cita se revela un estereotipo de aquel que viene, el que está queriendo cruzar el muro, y se entreteje con una percepción del que llegó en caravana como una persona que no aporta al territorio de recepción. Asimismo, hay una conexión con gustos musicales, expresiones culturales e identificaciones que corresponden o no a lo que se espera de ser de una u otra nación; además se destacan en este tipo de comentarios la cualidad de civilidad en contraposición con la criminalización de los migrantes ilegales: «Soy Centroamericano, pero esta gente da pena y vergüenza, con decir estupideces se sienten fuertes y piensan que los dejarán pasar» (M120). Otro comentario fue: «Si quieren entrar legalmente, que saquen su visa, y no como delincuentes, saltando la barda» (N130).

En cuanto a otros aspectos, los contenidos de las expresiones discursivas revelan una interacción entre la identidad de ser migrante y pobre a la vez, pues se le acusa de sumarse a un problema ya existente. En el discurso no se pone en duda la condición económica de quienes vienen en la caravana y que se muestran en el video. Así lo ilustra la siguiente cita traducida del inglés: «Ya hay gente “pobre” aquí en EUA —de quienes tenemos que

hacernos cargo... ¡ESTAMOS LLENOS!, ¡VUELVAN A CASA! [sic]»¹ (F140).

En la misma línea de identificación con nacionalismos, una interacción que aparece e ilustra un tipo de xenofobia particular es la que despliegan de manera directa quienes son mexicanos y consideran que las personas de Centroamérica son menos merecedoras de querer cruzar a los Estados Unidos que los mexicanos, una cita, que a su vez denota racialización, dice:

Pues no seas prangana [sic] y paga coyote, y otra más, los mexicanos no cometemos el irrespeto de derrumbar las fronteras... además [sic] el derecho moral e histórico nos asiste, porque la mitad de eu [sic]. Es territorio mexicano, los EU son nuestro vecino, no el suyo y por último México y EU. Son socios mucho muy importantes... [sic] (M150).

Inclusive, existe una crítica hacia una forma ilegítima de cruce frente a la forma supuestamente legítima, al menos desde el punto de vista del capital, mas no el legal, como lo es la de pagar un “coyote”. El pago, en este caso, aparece como un sesgo de clase social.

La xenofobia hacia los migrantes convertida en agresión

Dentro de los comentarios, quien vive en los Estados Unidos de América, aunque no se identifica y no se puede saber su origen étnico, se posiciona como alguien que no recibiría a los “animales” que aparecen en el video:

Expresiones violentas con más explícitos llamados a la agresión en contra de los

Estos ANIMALES no tienen la menor idea de lo que es decencia, respeto a los demás y buenos valores, son criminales TODOS y tienen la conchudez de atacar a Trump que es el Presidente del país al que se quieren meter a la fuerza [sic]. El entrevistado dice que somos racistas acá sin embargo se quiere meter a la fuerza al país que lo deportó antes, sus acciones y lo que dice no tienen ningún sentido lógico, el animal ese dijo que lo discriminaban acá y aún así se quiere meter al país a la fuerza [sic]. Ese tipo tiene caca en el cerebro y no razona como una persona racional, lógica e inteligente sin embargo quiere que lo recibamos con los brazos abiertos [sic]. No se mucho de Centroamérica ni de la gente de allá para tener una opinión pero está Caravana está dejando por los suelos a la gente de Honduras! [sic] (N160).

migrantes que llegan a “invadir”: «Ya nos invadieron con su música vulgar y ahora son ellos los que están en nuestro país y nosotros no hacemos nada, solo estamos de espectadores? [sic], unámonos y que los saquen del país ya» (N170), «Que le pongan electricidad al muro» (M180) y «Los invasores Hondureños serán tratados como Enemigos y Morirán [sic]» (M190). Destacan los llamados a la unión para formar autodefensas como las que existen en distintos lugares de México ante los grupos criminales. Tal fue el caso del grupo del fallecido médico José Manuel Mireles Valverde, quien formó un grupo de autodefensas en contra del cártel de los Caballeros templarios en Michoacán.

¹ Original: «There are “poor” people here in the USA —we need to take care of. WE ARE FULL!!! GO BACK HOME!! [sic]». Nótese que empleamos F, M o N seguido de un número como códigos de identificación de los comentarios. Estos corresponden a nuestra interpretación de femenino, masculino o no identificado a partir de los nombres, seudónimos o fotografías de los usuarios.

Si alguien puede hacerle llegar éste mensaje al sr Mireles de Michoacán [sic], que urge su presencia en Tijuana con su autodefensa para sacar a los de la caravana [sic], ya que el gobierno de Peña Nieto no hace nada xk se vendieron [sic]. Urge por favor [sic] (M200).

Así, el estereotipo se extiende al tener por símil a los migrantes de la caravana y a los delincuentes que azotan México.

Las interacciones con la identidad de ser mujer

Si bien el video fue centrado en el contexto de las caravanas, se observan comentarios reiterados no solo a quienes son entrevistados sino también hacia quien entrevista. En síntesis, quienes agreden a la entrevistadora lo hacen por considerarla poco profesional, muy risueña, coqueta y traicionera de los buenos modos. De ahí que cobra importancia mencionar esta intersección de la mujer con la que se interactúa pero que es una mujer que se percibe amigable con los migrantes que llegaban a la caravana.

La correcta forma de ser mujer frente a los migrantes

Debido a la asociación percibida por parte de los usuarios digitales entre la entrevistadora y la población migrante, los comentarios denotan señalamientos sobre el ser mujer: «Una mujer decente no acepta chuleadas como una de la calle» (M210). En la cita se lee un señalamiento acerca de una interacción percibida como inadecuada entre la entrevistadora y los migrantes entrevistados, pues se considera que la actitud ésta es de una mujer coqueta. Además, se emiten agresiones a modo de amenaza por ese inadecuado

comportamiento que, según se observa, se liga en gran medida a haberse puesto de lado del “enemigo” y, más aún, haber colocado, con su actitud, una clara oferta sexual a los migrantes, como lo ilustran las siguientes citas: «Bájate los calzones es lo único que te falta [sic] (M220) y «Te ríes mucho, andas muy amena y divertida con los inmigrantes, hasta parece que estás coqueteando con ellos, te gustaron???! [sic], no hiciste un reportaje serio, has de estar muy conocida en Tijuana y ya nadie te hace caso, andas buscando un centroamericano inmigrante» (F230).

Los discursos no solamente se dirigen al correcto actuar de la mujer por el hecho de ser mujer, sino que también se le agrede con condescendencias, pues se le acusa de ingenua por no darse cuenta del supuesto peligro que representa estar junto a los migrantes que pueden ser violadores. Así lo ilustran las siguientes dos citas: «Deja de estar de amistosa y sonriente con ellos. Te van a violar Mira la pinta que tienen [sic] (M240) y «Se ríe de nervios porque la pueden violar esos maras» (M250).

Incluso, los discursos xenófobos se dirigen al señalamiento del peligro no únicamente de ser agredida sexualmente, sino también de ser asaltada o robada: intersección de género y criminalización por clase social, en este caso: «Cuando estén más presionados te van a asaltar o se van a meter a tu casa a quitarte tu propia comida y casa pendeja [sic] (F260) y «Pinche vieja pendeja esta es una invasión estúpida espérate al rato q te roben [sic] (M270).

La mujer malinchista

Finalmente, el discurso que interactúa con agresión hacia la mujer entrevistadora del video está relacionado con su traición a la patria mexicana —nacionalismo— por parecer ser aliada de los migrantes y, al parecer, por no agredirlos o expresar xenofobia en contra de ellos: «A esa mujer le gusta la porquería, gusta de los inmigrantes, puerca, cochina [sic]. Fuera de México traidora a la Patria» (F280) y «Esa reportera es una MALINCHISTA [sic], parece estar de lado de ellos (M290).

ANÁLISIS TEÓRICO

En este trabajo se persiguió el objetivo analizar los discursos sobre migrantes, hechos por usuarios de la plataforma YouTube en un video que ilustró la llegada de la caravana de migrantes a la ciudad de Tijuana. Migrantes que deseaban cruzar el muro fronterizo para llegar a los Estados Unidos de América. El centro del documento estuvo en ilustrar la agresión en forma de xenofobia y sexismo que atravesaron identidades de clase, género, nacionalidad y etnia.

Tanto las categorías arrojadas por el Atlas.ti como las teorías de las ciencias sociales poscoloniales señalan una alteridad migrante en intersección con otras categorías de clasificación social cognitivas, como las condiciones de clase y género —ser pobre y ser mujer—. La migración no siempre puede ser considerada como una subalternidad puesto que no todas las representaciones sociales de la migración internacional representan el estereotipo aquí analizado.

Las tres categorías del Atlas.ti: “migrante”, “pobre” y “mujer” resultan interseccionarse en los comentarios de

los usuarios en respuesta al video sobre el segundo contingente de la nombrada “caravana migrante” del 2018 en su paso por Tijuana. Nótese la importancia de la perspectiva interseccional puesto que a estos migrantes centroamericanos —desplazados— rumbo a los Estados Unidos se les señalaba como presuntos delincuentes en tanto que pobres. En este caso, la xenofobia aparece convertida en agresión clasista.

Los usuarios no solo dirigieron injurias de clase contra las personas centroamericanas, sino también atacaron a la entrevistadora con señalamientos de género, mencionándolos “riesgos que corría” de asaltos y violación, de índole sexista. Además, se observaron intersecciones con el nacionalismo, al referirse a ella como “mujer malinchista” o “mujer indecente”. Estos comentarios reflejan supuestos de las culturas mexicana y estadounidense que dictan los comportamientos esperados. Se podría decir que hay racismo implícito en la alusión a una cierta cultura (Edles 2002, Molina y Rodríguez 2001, Wieviorka y Zaslavski 1994)

La interacción de los usuarios en la plataforma de videos se manifiesta como “actos del habla” (Austin 1982), destacando formas agresivas y descorteses (Teneketzy 2022). En este contexto, al igual que en estudios previos que asocian raza, producción y consumo (Murthy y Sharma 2019), se visibilizan los comentarios en YouTube y la hostilidad en línea. Además, es importante recordar que los consumidores también son productores de contenido, como señaló Valencia (2015). Esto advierte sobre la reproducción de desigualdades y estereotipos de género, lo que refuerza la violencia simbólica y destaca el sesgo clasista y la criminalización.

Con relación a la xenofobia, hay que partir del hecho de que el estereotipo de migrante no toma en cuenta la situación de desplazamiento forzado. Lo que anteriormente se estudió como representación mediática (Yépez,

Alvarado, Álvarez y Sepúlveda 2019) ahora se observa en los discursos de los usuarios digitales, donde el anonimato facilita comentarios negativos y la incivildad (Yun, Allgayer y Park 2020). En este contexto, se alude a robos o violaciones y se *performa* el estereotipo de migrantes centroamericanos.

La cultura hegemónica, mediante la ideología dominante, permite la performatividad de estos discursos, como *performances* de identidades de género, raza y clase, tal como se analizan en el ciberespacio (Kendall 1998). Se enaltece el imaginario norteamericano en detrimento del centroamericano; y distintas narrativas de distintos yoes (Bruner 1990) interactúan como usuarios de YouTube, en su mayoría, utilizando esta retórica xenófoba, donde se refuerzan mutuamente otras segregaciones sociales como la de clase y la de género.

Existe una relación directa con las retóricas de la moralidad en la frontera mencionadas anteriormente (Veloz Contreras, 2019). Desde el punto de vista psicosocial, el tema moral y la civilidad aparecieron en los discursos de los internautas, especialmente con una carga de violencia contra los migrantes de la caravana “éxodo”. De hecho, esto contrasta con los esfuerzos desde la óptica de los Derechos Humanos:

El lenguaje o expresiones que se hagan para denostar la situación de las personas en contexto de migración, quienes ya vienen en una múltiple situación de vulnerabilidad, para marcar diferencias en torno a ellos, puede ser un lenguaje discriminatorio o xenófobo, que solo produce revictimización, provoca enconos e incita a la violencia (reporte de la CNDH, 2018).

Los discursos humanos son parte de las relaciones sociales, tanto públicas como privadas. En las redes sociales, el anonimato sigue destacando en los comentarios generados por los usuarios de YouTube que participaron en el video

analizado. Detrás de estos comentarios, se construye la alteridad migrante en conjunción con la aceptación pública de la violencia. Esto es congruente con estudios previos sobre violencias sociales y fronteras (Valencia 2015, Valenzuela 2014, Veloz Contreras 2019).

DISCUSIÓN

Si bien la xenofobia se muestra en discursos asociados a la pobreza y la delincuencia, se debe recordar que en este análisis no es el estereotipo del “migrante” en general, sino de las “caravanas” migratorias en un tránsito muy concreto. No fue motivo de análisis de este artículo, pero cobra relevancia la consideración de la aceptación pública y la forma en la que los medios hegemónicos posicionan a los grupos desplazados para la reproducción de un discurso de odio y de los múltiples estereotipos hacia las personas migrantes que se transforman en agresión.

Los comentarios no sólo estereotipan a los migrantes como indisciplinados y delincuentes, sino que también reflejan una agresión explícita hacia la entrevistadora, percibida como una “mujer malinchista”. Esta agresión se manifiesta a través de insultos y amenazas, destacando la intersección de identidades de género, clase y nacionalidad. La cultura hegemónica y la ideología dominante juegan un papel crucial en la perpetuación de estos discursos, que refuerzan la violencia simbólica y la criminalización de los migrantes.

Este estudio tiene la limitación de centrarse sólo en uno de los múltiples videos que se popularizaron durante la llegada de la caravana, así como en concentrarse sólo en los comentarios negativos. A pesar de que se tomó la determinación de sólo enfocarse en un video y en los comentarios negativos por la representatividad de estos, sería interesante que futuros análisis pudieran comparar las diferentes

performatividades discursivas cuando quien es protagonista del video no son hombres, sino mujeres migrantes o un entrevistador varón en lugar de una mujer. Asimismo, resultaría relevante hacer contrastes en otros casos de migraciones internacionales y desplazamientos humanos, así como un seguimiento, probablemente mediante análisis del *big data*, de cómo se va transformando el discurso mediático en cada región del mundo. Además, la perspectiva de género permite revelar que la posición femenina también es blanco de ataque en tanto se desacredita; faltaría analizar a profundidad el impacto en cómo se representa socialmente a las mujeres migrantes, pero el hecho de que no sean el ideal en tanto migrantes, reproduce también la hegemonía de la figura masculina.

Finalmente, este análisis permiten entender que la hospitalidad migrante es dependiente de la clase socioeconómica y la raza asociada al poder del consumo.

CONCLUSIONES

En este trabajo se encuentran manifestadas distintas posturas sobre los migrantes de la caravana de 2018 realizados por usuarios de la red social de videos YouTube, quienes reproducen en sus comentarios distintos discursos sociales en los cuales permea la xenofobia asociada al racismo y clasismo, además de utilizar la denostación al género femenino como una herramienta de ataque con la cual se argumenta la misma postura xenófoba.

A pesar de que la migración es un fenómeno social recurrente en la historia humana, las representaciones del tipo de migrante dependen en muchas medidas de las lecturas culturales sobre la legitimidad de dicho movimiento. Éstas no dependen de los discursos institucionales, sino de imaginarios sociales que performan discursivamente las desigualdades sociales.

Este estudio subraya la importancia de analizar los discursos en las redes sociales para comprender cómo se reproducen y difunden las narrativas xenófobas en intersección con otras formas de violencia. La mediatización de estos eventos y la cultura digital desempeñan un papel significativo en la construcción de estas narrativas. Es crucial abordar estas dinámicas para promover una comprensión más inclusiva y justa de los fenómenos migratorios y combatir la violencia simbólica en las plataformas digitales.

REFERENCIAS

- ACNUR.** 2018. «Tendencias Globales de Desplazamiento Forzado en 2018». ACNUR México, el 12 de junio de 2019. <https://www.acnur.org/mx/media/tendencias-globales-de-desplazamiento-forzado-en-2018>.
- Andrews,** George Reid. 2004. *Afro-Latin America, 1800-2000*. Oxford. New York: Oxford University Press.
- Austin,** John. 1982. *Cómo hacer cosas con palabras. Palabras y acciones*. Barcelona: Paidós.
- Bonnet,** Marcela. 2008. «La performatividad y la reproducción discursiva del poder en el programa radial juntos». *Revista Borradores VIII-IX*, 8–9. <https://www.unrc.edu.ar/publicar/borradores/Vol8-9/pdf/La%20performatividad%20y%20la%20reproduccion%20discursiva%20del%20poder%20en%20el%20programa%20radial%20Juntos.pdf>.
- Bruner,** Jerome. 1990. *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza editorial.
- Charles,** Jenneil. 2021. «Colorism and the Afro-Latinx Experience: A Review of the Literature». *Hispanic Journal of Behavioral Sciences* 43, núm. 1–2, 8–31. <https://doi.org/10.1177/07399863211027378>.
- Chiweshe,** Manase Kudzai. 2019. «Xenophobia». En *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*, editado por George Ritzer, 1a ed., 1–2. Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781405165518.wbeosx001.pub2>.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).** 2018. «Informe especial: Participación de la CNDH en la Audiencia Regional: Situación de derechos humanos de las personas que integran la Caravana de Migrantes ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos». <http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Informes/Especiales/INF-CNDH-CIDH-CARAVANA.pdf>.
- Crenshaw,** Kimberle. 1989. «Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination, Feminist Theory and Antiracist Politics» 1989, núm. 1, 139–67. <https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1052&context=ucf>.
- Dixon,** Angela R. y Edward E. Telles. 2017. «Skin Color and Colorism: Global Research, Concepts, and Measurement». *Annual Review of Sociology* 43, núm. 1 (el 31 de julio de 2017): 405–24. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-060116-053315>.
- Edles,** Laura Desfor. 2002. *Cultural Sociology in Practice*. Malden: Blackwell.
- Hernández** López, Rafael Alonso e Iván Francisco Porraz Gómez. 2020. «De la xenofobia a la solidaridad: etnografías fronterizas de la caravana migrante». *Frontera norte* 32 (el 1 de enero de 2020): 1–24. <https://doi.org/10.33679/rfn.v1i1.2024>.
- Kendall,** Lori. 1998. «Meaning and Identity in 'Cyberspace': The Performance of Gender, Class, and Race Online». *Symbolic Interaction* 21, núm. 2, 129–53. <https://doi.org/10.1525/si.1998.21.2.129>.
- Leeker,** Martina, Imanuel Schipper y Timon Beyes. 2017. *Performing the Digital: Performance Studies and Performances in Digital Cultures*. Digitale Gesellschaft. Bielefeld, Germany: transcript Verlag.
- Lugones,** María. 2008. «Colonialidad y Género». *Tabula Rasa*, núm. 9, 73–102. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1794-24892008000200006&lng=en&nrm=iso&tln g=es.

- Molina**, Lucrecia y Víctor Rodríguez. 2001. «Elementos conceptuales y vocabulario incluidos en los documentos». En *Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia: lecturas preliminares: un punto de partida.*, editado por Inter-American Institute of Human Rights. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Derechos Humanos : Fundación Ford.
- Murthy**, Dhiraj y Sanjay Sharma. 2019. «Visualizing YouTube's Comment Space: Online Hostility as a Networked Phenomena». *New Media & Society* 21, núm. 1, 191–213. <https://doi.org/10.1177/1461444818792393>.
- París-Pombo**, María Dolores y Verónica Montes. 2020. «Visibilidad como estrategia de movilidad: el éxodo centroamericano en México (2018-2019)». *Entre Diversidades. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* 7, núm. 1 (el 31 de enero de 2020): 9–38. <https://doi.org/10.31644/ED.V7.N1.2020.A01>.
- Sola-Morales**, Salomé. 2016. «Comunicación mediática y procesos de identificación: una construcción dramática y ritual». *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social* 16, núm. 2 (el 5 de julio de 2016): 247. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1448>.
- Telles**, Edward y Tianna Paschel. 2014. «Who Is Black, White, or Mixed Race? How Skin Color, Status, and Nation Shape Racial Classification in Latin America». *American Journal of Sociology* 120, núm. 3, 864–907. <https://doi.org/10.1086/679252>.
- Teneketzi**, Korallia. 2022. «Impoliteness across Social Media Platforms: A Comparative Study of Conflict on YouTube and Reddit». *Journal of Language Aggression and Conflict* 10, núm. 1 (el 7 de febrero de 2022): 38–63. <https://doi.org/10.1075/jlac.00066.ten>.
- USMEX**. 2019. «The Migrant Caravan: From Honduras to Tijuana, 2019 de 2018». https://usmex.ucsd.edu/_files/TheMigrantCaravan-FromHondurastoTijuana-August2019.pdf.
- Valencia**, Sayak. 2015. «¿Nuevas masculinidades? sexismo hipster y machismo light». En *Topografías de las violencias. Alteridades e impasses sociales*, editado por Susana Bercovich y Salvador Cruz Sierra, 107–24. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- Valenzuela Arce**, José Manuel. 2014. «Transfronteras y límites liminales». En *Transfronteras: Fronteras del mundo y procesos culturales*, editado por José Manuel Valenzuela Arce, 17–44. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- Veloz Contreras**, Areli. 2019. *Las retóricas de la moralidad en la frontera: un análisis histórico de la sexualidad en Tijuana*. Divulgación cultural. Tijuana: B.C: Secretaría de Cultura.
- Wieviorka**, Michel y Danielle Zaslavski. 1994. «Racismo y exclusión». *Estudios Sociológicos* 12, núm. 34, 37–47. <https://www.jstor.org/stable/40420256>.
- Yépez Saldaña**, Axler, Arlene Álvarez, Cinthia Alvarado y Lily Sepúlveda. 2019. «Representaciones y discursos del migrante ante la caravana centroamericana en Tijuana». *Diálogos* 1, núm. 2 (2019): 43–58. <https://drive.google.com/file/>
- Yun**, Gi Woong, Sasha Allgayer y Sung-Yeon Park. 2020. «Mind your social media manners: Pseudonymity, imaginary audience, and incivility on Facebook vs. YouTube». *International Journal of Communication*, 3418–38. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/11034/3131>.