



Detalles sobre la publicación, incluyendo instrucciones para autores e información para los usuarios en: <http://espacialidades.cua.uam.mx>

Valentina Lloret Sandoval
Gustavo López Montiel, Rosa María Mirón Lince y Francisco Reveles Vázquez (coords.) (2011), *Los estados en el 2010: el nuevo mapa del poder regional*
pp. 245 - 250

Fecha de publicación en línea: 10 de septiembre del 2012

Para ligar este artículo: <http://espacialidades.cua.uam.mx>

© Valentina Lloret Sandoval (2012). Publicado en espacialidades. Todos los derechos reservados. Permisos y comentarios, por favor escribir al correo electrónico: revista.espacialidades@correo.cua.uam.mx

Volumen 2, No. 2, julio-diciembre de 2012. es una publicación semestral del Departamento de Ciencias Sociales de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa. Baja California 200, Col. Roma Sur, Delegación Cuauhtémoc, México, D. F., C.P. 06760. <http://espacialidades.cua.uam.mx/revista.espacialidades@correo.cua.uam.mx>. Editora responsable: Esperanza Palma. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título número: 04-2011-061610480800-203, ISSN:2007-560X, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización: Guillén Hiram Torres Sepúlveda, Calle K MNZ V núm 15. Colonia Educación, Coyoacán. Cp. 04400. México, D.F., fecha de última modificación: 19 de abril del 2013. Tamaño de archivo 1.15 MB.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del comité editorial.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

Directorio

RECTOR GENERAL: Dr. Enrique Fernández Fassnacht

SECRETARIA GENERAL: Mtra. Iris Santacruz Fabila

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa

RECTOR: Dr. Arturo Rojo Domínguez

SECRETARIO DE UNIDAD: Mtro. Gerardo Quiroz Vieyra

División de Ciencias Sociales y Humanidades

DIRECTOR: Dr. Mario Casanueva López

JEFE DE DEPARTAMENTO: Dr. Alejandro Mercado Celis

Revista Espacialidades

DIRECTORA: Dra. Esperanza Palma

ASISTENTES EDITORIALES: Mtra. Pilar Velázquez Lacoste y Mtro. Carlos Eduardo Cornejo Ballesteros

ADMINISTRACIÓN DEL SITIO WEB: Guillén Torres

EDICIÓN TEXTUAL Y CORRECCIÓN DE ESTILO: Hugo Espinoza Rubio

DISEÑO GRÁFICO: Jimena de Gortari Ludlow

FOTOGRAFÍA DE LA PORTADA: María Moreno

COMITÉ EDITORIAL: Dr. Jorge Galindo (UAM-C), Dr. Enrique Gallegos, (UAM-C), Dra. María Moreno (UAM-C), Dr. Alejandro Araujo (UAM-C), Dr. José Luis Sampedro (UAM-C), Dr. Enrique R. Silva (Universidad de Boston). Claudia Cavallin, (Universidad Simón Bolívar, Venezuela), Dra. Estela Serret Bravo (UAM-A), Dr. Víctor Alarcón (UAM-I).

Gustavo López Montiel, Rosa María Mirón Lince y Francisco Reveles Vázquez (coords.) (2011), *Los estados en el 2010: el nuevo mapa del poder regional*, México: FCPyS, unam-Gernika-Fundación Friedrich Naumann para la Libertad-Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey-IEEG, 748 pp. isbn: 978-607-02-2909-1.

El libro *Los estados en el 2010: el nuevo mapa del poder regional*, coordinado por Gustavo López Montiel, Rosa María Mirón Lince y Francisco Reveles Vázquez contiene 31 ensayos de diversos autores que analizan, desde diversos ángulos y mediante métodos cuantitativos y cualitativos, los procesos electorales realizados durante 2010 en 15 estados.

Este volumen colectivo está estructurado en los siguientes seis apartados:

1. Las elecciones locales en perspectiva nacional
2. Las elecciones de gobernador
3. Elecciones intermedias
4. Los partidos en la liza electoral
5. Instituciones y actores políticos
6. Elecciones y perspectivas

Además de un anexo se mencionan diversas fuentes para el estudio de los procesos electorales de 2010. A lo largo de estos apartados, los distintos colaboradores brindan una visión completa de lo que implicaron los quince procesos electorales realizados durante 2010, además de ofrecer un análisis prospectivo para los futuros comicios en México.

Este volumen contiene, asimismo, una serie de trabajos que describen y analizan cómo los procesos locales dan cuenta de los comportamientos del voto, sus tendencias e índices de

competitividad electoral de los partidos políticos nacionales, los cuales varían en las distintas regiones, ya sea por factores estructurales o coyunturales.

El primer apartado engloba una serie de ensayos que compendian un análisis general de los comicios en 2010. En esos textos es posible encontrar análisis de proyecciones para 2011 y 2012, como el de Marcela Bravo Ahuja. Por otra parte, se tienen ejercicios analíticos acerca de la participación de los ciudadanos en los comicios, como el trabajo de Esperanza Palma, quien nos muestra, a partir de los resultados en 2010, cómo las elecciones en México continúan siendo un mecanismo para elegir gobernantes y castigar partidos políticos, por lo que se ha dado un aumento en la participación electoral.

Después de estos artículos, se hallan otros textos que describen los doce procesos correspondientes a los comicios para la renovación total de autoridades y tres procesos más en los que sólo se renovaron alcaldías y diputaciones locales, descritos y examinados estos ejercicios electorales con el fin de observar factores estructurales y coyunturales que derivaron en resultados sumamente interesantes y sorprendentes.

Entre los factores coyunturales se destaca, en el respectivo trabajo, el hecho de las diversas alianzas establecidas en los distintos

estados, siendo las más importantes las de Oaxaca, Sinaloa, Puebla, Durango e Hidalgo, en donde el PRD y el PAN se aliaron para derrotar al PRI. Sobre esta alianza, Juan Reyes del Campillo L. hace un análisis sumamente interesante, del sobresale que correspondió a una estrategia particular, localizada y justificada como necesaria para terminar con el cacicazgo y la falta de democracia en la entidad política donde se llevó a cabo.

En tres de las entidades mencionadas se ganaron las alianzas (Puebla, Sinaloa y Oaxaca), debido a la incapacidad del PRI en dichos estados para cohesionar sus fracciones y conglomerar a sus liderazgos locales, los cuales incluso en ocasiones se sumaban a los partidos adversarios. La descripción y análisis de los procesos en estas tres entidades corrió a cargo de Víctor Manuel Reynoso, Ernesto Hernández Norzagaray, Lorena Schobert, Stephanie Porto y Génesis Puente.

Los otros dos estados donde hubo alianzas PRD-PAN (Durango e Hidalgo), pero que no lograron vencer al PRI, son analizados por Socorro Andaluz y Adrián Galindo, respectivamente. En el caso de Durango, según la opinión de Socorro Andaluz, la victoria priista se debió, en gran medida, a dos factores: por una parte, debido a que el candidato de la alianza no logró convencer a la ciudadanía (pues era priista) y, por la otra, a raíz de la ruptura entre el PT y PRD en la entidad.

En el caso de Hidalgo, los factores de la derrota de la alianza los describe Adrián Galin-

do: él opina que se debió a las grandes divisiones del PRD en el estado, así como al alto grado de cohesión que logró el PRI local.

De acuerdo con otros resultados en donde el PRI también obtuvo la mayoría, logrando confirmar su triunfo, destacan Tamaulipas, Chihuahua y Quintana Roo, análisis que corrió a cargo de Rafael de la Garza, Rodian Rangel y Enrique Cuna, respectivamente, quienes resaltan que esas tres entidades se mantuvieron como priistas debido a factores como la alta desafección de los ciudadanos hacia los partidos y las elecciones por el complicado contexto social en que se encuentran; asimismo, en los casos peculiares que se presentaron, como el de Quintana Roo, el hecho se debió a que el PRD se quedó sin candidato porque fue encarcelado.

Otro caso muy importante fue el de Veracruz, expuesto por Luis Reyes García, en donde el PRI tuvo al PAN como su principal adversario, sin que hubiera posibilidades de alianza con el PRD, a causa de la configuración política local. En esta entidad, de acuerdo con Reyes García, se desplegaron múltiples recursos legales e ilegales que apenas fueron suficientes para otorgarle el triunfo al PRI.

De los estados que el PAN perdió sobresalen Aguascalientes y Tlaxcala, estudios de caso que recayeron en Juan Carlos Montero, Pablo Trejo Romo y Tania Trejo, respectivamente. Entre las causas de esa acerba derrota, sobresale la división del panismo estatal, lo cual se debió a la incapacidad del presidente

de la república para ratificar la lealtad del gobernador panista, quien apoyó abiertamente al candidato priista.

Por otro lado, en el caso de Tlaxcala la victoria del PRI se atribuye a una elección inadecuada del candidato panista.

El PRD perdió Zacatecas. El estudio correspondiente lo hizo Rafael Cedillo Delgado, quien examinó el proceso electoral en esa entidad y llegó a la conclusión de que la derrota fue a raíz de las múltiples divisiones internas y confrontaciones entre la gobernadora saliente y las distintas fracciones del PRD zacatecano.

En los estados cuyos comicios intermedios fueron analizados en este volumen se encuentran los casos de Baja California, Yucatán y Chiapas. En el primero, el PAN perdió todas las alcaldías y casi todas las diputaciones locales, dejando al PRI como el ganador casi absoluto. En Yucatán, el panismo perdió la alcaldía de Mérida, bastión muy importante, ya que esta ciudad concentra el mayor número de electores del estado. El trabajo de análisis lo hicieron Víctor Alejandro Espinoza y Efraín Poot.

Finalmente, el caso de Chiapas, según Alberto Escamilla y Alejandro Favela, la novedad más significativa fue la alianza PAN-PRD en los comicios locales, sin que ello significara un cambio en la configuración política local, ya que el PRI mantuvo el triunfo en presidencias municipales y congresos locales.

Por otra parte, en este volumen multiautoral encontramos una serie de ensayos en los que se analiza de manera general el papel y las

estrategias de los partidos para los comicios de 2010, tal es el caso de Tania Hernández Vicencio, quien estudia el caso del PAN, el cual se encontraba en una situación de presión por los resultados adversos obtenidos en 2009, además de estar distanciado de su aliado principal, el PRI y, finalmente, el distanciamiento entre su cúpula partidista y la ciudadanía para la selección de candidaturas.

El análisis de la estrategia y la posición del PRI por parte de Rosa María Mirón Lince, quien expone que el PRI, en 2010, se encontraba en una posición fortalecida, gracias a las victorias de 2009, presentaba una actitud crítica frente al gobierno federal. Sin embargo, nada de esto resultó condición suficiente para convertirse en el gran vencedor en 2010, pues aspectos como las alianzas, o la separación y apoyo de algunos de sus cuadros a los otros partidos significaron su derrota o debilitamiento en varios de los estados estudiados.

En cuanto a los partidos minoritarios, Manuel Larrosa expone que éstos compitieron en la mayoría de los casos como aliados de los partidos grandes. En esta estructura, el Partido Verde Ecologista de México confirmó su relación con el PRI; Convergencia Democrática con el PRD; el PT se adhirió, de manera diferenciada, con el PRD, siendo el caso de Durango el que marcó un distanciamiento mayor entre ambos partidos y, por último, se encuentra el caso del Partido Nueva Alianza, que estableció diversos acuerdos, dependiendo del contexto (algunas veces con el PRI; otras con el PAN).

Otra serie de ensayos de esta obra colectiva se centran en el análisis de los diversos actores involucrados en los procesos electorales de 2010. Por ejemplo, está el caso de los gobernadores, artículo a cargo de Jorge Gerardo Flores, quien expone el papel sustantivo que tuvieron aquéllos tanto en la selección de candidatos, como en las correspondientes campañas políticas. Sobre esto, último Francisco Reveles Vázquez habla de las prácticas legales (e ilegales) que los gobernadores pusieron en práctica.

Sobre otros actores, como las autoridades electorales, Irma Méndez de Hoyos y Gustavo López Montiel se encargan del análisis respectivo, en el que se advierte cómo la autoridades electorales no presentaron problemas graves en la organización de los comicios y, por otro lado, lograron concluir procesos cuyos resultados fueron aceptados, por los participantes directamente involucrados, casi de manera inmediata. Sobre este tema se agrega que existen tres retos para los árbitros electorales locales: lograr mayor autonomía frente a gobernantes y partidos, impulsar una mayor participación ciudadana en comicios, asimismo alcanzar la actuación expedita frente a las diversas irregularidades que se presenten.

Con los planteamientos de los diversos autores de este trabajo es posible observar cómo, durante los procesos electorales de 2010, hubo injerencia de varios actores, ya sea mediante mecanismos formales (como el uso de programas gubernamentales y entrega de

bienes), o bien por medio del involucramiento de actores informales (por ejemplo, la delincuencia organizada que aportó recursos económicos ilícitos o bien por medio de acciones de intimidación en menoscabo del voto).

En los apartados finales del volumen se encuentran artículos analíticos de las consecuencias de las elecciones, a cargo de Fernando Dworak, Javier Santiago y Yolanda León, respectivamente. Aquí mismo se halla el trabajo de María Macarita Elizondo, quien retoma el tema del déficit en el reconocimiento del derecho a la participación política de las mujeres.

Amén de todos los aportes ya señalados de este volumen, también se ofrece un ensayo del análisis de los estudios de opinión que enmarcaron el año electoral 2010, tema fundamental para el estudio de los procesos electorales recién vividos en este 2012, y que resulta sumamente enriquecedor para el texto en su totalidad.

Por la amplia cantidad y variedad de trabajos, así como el variopinto repertorio de autores y enfoques, así como la impresionante cantidad de información cuantitativa y cualitativa contenida en este volumen, aquí se trató de sintetizar lo más posible tanta riqueza de contenidos, con la intención de dar una visión general de los estudios, con el fin de invitar a los lectores interesados en el tema electoral a revisar todos y cada uno de los ensayos, ya que cada cual aporta información sumamente relevante para un análisis in extenso no sólo de los

procesos de 2010, sino los subsecuentes, primordialmente el de este año electoral de 2012.

por último, de cómo conclusión, cabe señalar que este libro aporta elementos fundamentales presentados en 2010, que permiten comparar retrospectivamente, en la experiencia electoral inmediata anterior, debido a la importancia de los procesos electorales locales, no sólo en la conformación política nacional, sino también en las estrategias adoptadas por los partidos políticos en distintos contextos y escalas. Por todo lo anterior, este trabajo que reúne y suma los esfuerzos de distintos especialistas y teóricos de esta materia, representa un material esencial como base del análisis de los procesos electorales que acabamos de vivir en México.

Valentina Lloret Sandoval

Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades,

UAM Cuajimalpa,

c.e.: <valaurel@gmail.com>.