



Detalles sobre la publicación, incluyendo instrucciones para autores e información para los usuarios en: <http://espacialidades.cua.uam.mx>

**Jorge Montejano Escamilla**  
**Alejandro Mercado Celis y María Moreno Carranco, coords. (2011), *La ciudad de México y sus clusters*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 208 pp. ISBN: 978-607-477-581-5 pp. 267-275**

**Fecha de publicación en línea: Julio de 2013**

**Para ligar este artículo:** <http://espacialidades.cua.uam.mx>

© Jorge Montejano Escamilla (2013). Publicado en espacialidades. Todos los derechos reservados. Permisos y comentarios, por favor escribir al correo electrónico: [revista.espacialidades@correo.cua.uam.mx](mailto:revista.espacialidades@correo.cua.uam.mx)

**Espacialidades, Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura.** Volumen 3, No.2, julio-diciembre de 2013, es una publicación semestral de la Universidad Autónoma Metropolitana, a través de la Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Delegación Tlalpan, C.P. 14387, México, D.F. y Baja California 200, Col. Roma Sur, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F., C.P. 06760. Página electrónica de la revista: <http://espacialidades.cua.uam.mx/> y dirección electrónica: [revista.espacialidades@correo.cua.uam.mx](mailto:revista.espacialidades@correo.cua.uam.mx). Editora responsable: Esperanza Palma. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título número 04-2011- 061610480800-203, ISSN: 2007-560X, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Gilberto Morales Arroyo, Manz. 1, Edif. 9, Depto. 502, Hogares de Atizapán, Atizapán de Zaragoza, Estado de México, C.P. 52910; fecha de última modificación: 30 de julio de 2013. Tamaño de archivo 1.1 MB.

*Espacialidades, Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura* tiene como propósito constituirse en un foro de discusión académica que aborde la compleja, contradictoria y multicausal relación entre el espacio y la vida social. *Espacialidades* se inscribe en el debate académico internacional sobre el giro espacial en las ciencias sociales e invita al análisis de diversas prácticas sociales y formas de organización y acción política desde una perspectiva multidisciplinaria que ponga énfasis en las diferentes escalas territoriales. Los textos publicados incorporan métodos y problemas tratados desde la sociología, la ciencia política, la economía, los estudios urbanos, la geografía, los estudios culturales, la antropología, la literatura, el psicoanálisis y el feminismo, entre otros. La revista cuenta con una sección de artículos novedosos e inéditos de investigación teórica, empírica y aplicada y de reflexión metodológica sobre temas tan diversos como la justicia espacial, la democracia, la representación y la participación, la globalización, el multiculturalismo y las identidades, el género, la construcción de formas de representación y participación, los conflictos socioterritoriales, la gobernanza, el medio ambiente, la movilidad poblacional, el desarrollo regional y el espacio urbano. Cuenta también con un apartado de reseñas de libros relacionados con la dimensión espacial de los procesos sociales, políticos y económicos.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del comité editorial.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

#### **Directorio**

**RECTOR GENERAL:** Dr. Salvador Vega y León

**SECRETARIO GENERAL:** Mtro. Norberto Manjarrez Álvarez

#### **Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa**

**RECTOR:** Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro

**SECRETARIO DE UNIDAD:** Mtro. Gerardo Quiroz Vieyra

#### **División de Ciencias Sociales y Humanidades**

**DIRECTOR:** Dr. Rodolfo Suárez Molnar

**JEFE DE DEPARTAMENTO:** Dr. Alejandro Mercado Celis

#### **Revista Espacialidades**

**DIRECTORA:** Dra. Esperanza Palma

**ASISTENTE EDITORIAL:** Mtra. Pilar Velázquez Lacoste

**ADMINISTRACIÓN DEL SITIO WEB:** Gerardo Romero Niño y Gilberto Morales Arroyo

**EDICIÓN TEXTUAL Y CORRECCIÓN DE ESTILO:** Hugo Espinoza Rubio

**DISEÑO GRÁFICO:** Jimena de Gortari Ludlow

**FOTOGRAFÍA DE LA PORTADA:** Jorge Montejano Escamilla

Maison de la Indie, Cite Universitaire, París, 2007

**COMITÉ EDITORIAL:** Dra. Graciela Martínez-Zalce (UNAM), Dr. Enrique Gallegos (UAM-C), Dra. María Moreno (UAM-C), Dr. Georg Leidenberger (UAM-C), Dra. Rocío Rosales Ortega (UAM-I), Dr. Enrique R. Silva (Universidad de Boston), Claudia Cavallin, (Universidad Simón Bolívar, Venezuela), Dra. Estela Serret Bravo (UAM-A), Dr. Víctor Alarcón (UAM-I), Dra. María de Lourdes Amaya Ventura (UAM-C).

**COMITÉ CIENTÍFICO:** Dr. Tito Alegría (Colegio de la Frontera Norte), Dra. Miriam Alfie (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa), Dr. Mario Casanueva (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa), Dra. Claudia Cavallin (Universidad Simón Bolívar, Venezuela), Dr. Humberto Cavallin (Universidad de Puerto

Rico), Dra. Flavia Freidenberg (Universidad de Salamanca, España), Dra. Clara Irazábal (Columbia University, Estados Unidos), Dr. Jorge Lanzaro (Universidad de la República, Uruguay), Dr. Jacques Lévy (École Polytechnique Fédérale de Lausanne, Francia), Scott Mainwaring (University of Notre Dame, Estados Unidos), Miguel Marinas Herrera (Universidad Complutense, España), Edward Soja (University of California, Estados Unidos), Michael Storper (London School of Economics, Reino Unido).

**Alejandro Mercado Celis y María Moreno Carranco, coords. (2011), *La ciudad de México y sus clusters*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 208 pp. ISBN: 978-607-477-581-5**

Este libro es pionero y original no sólo por el título —primero en su tipo en México—, sino porque analiza y desmenuza el concepto *cluster* (conglomerado), desde distintas miradas y diferentes escalas de aproximación. Su publicación se justifica por varios motivos: primero, debido a los nuevos enfoques teóricos, metodologías, datos y herramientas para el análisis espacial, los cuales “invitan a reexaminar aspectos centrales del funcionamiento de la ciudad”; segundo, porque parece ser que los estudios desarrollados desde la perspectiva de la geografía económica (para el caso de México) y que incorporen el concepto de *cluster* son un bien escaso, cuyo caso particular de la ciudad de México no escapa. Finalmente, porque este libro permite al lector vislumbrar una apropiación flexible del término *cluster*, flexibilidad argumentada por los distintos casos de estudio aquí propuestos.

Este volumen consigna cuatro líneas de investigación bien diferenciadas: 1) documenta la existencia y funcionamiento de un *cluster* económico dentro de la ciudad de México, tomando como caso de estudio la publicidad y actividades conexas; 2) investiga la génesis de un *cluster* en el ámbito del desarrollo urbano, tomando el caso

específico del centro de negocios de Santa Fe; 3) busca determinar si el concepto también es aplicable en el ámbito metropolitano, a través de una hipótesis de la formación de *clusters* en zonas rurales de la ZMVM y 4) detecta y analiza las centralidades urbanas —íntimamente ligadas con la formación de *clusters* complementarios— en una dimensión espacio-temporal y basadas en la movilidad cotidiana.

El modo en que *La ciudad de México y sus clusters* está concebido, no puede entenderse sin advertir que gran parte de estas investigaciones emanaron de un seminario académico interno, en el que se discutieron cuestionamientos relativos al significado y a la aplicación de este anglicismo, *leitmotiv* de esta divulgación (el *cluster*), por lo que si el lector advierte alguna imprecisión, ésta se deberá básicamente a que las preguntas formuladas en ese foro siguen siendo válidas y vigentes, a falta de una definición acotada y universal del término.

El libro, de fácil y amena lectura, nos brinda una gran cantidad de referencias bibliográficas y pistas que, para los estudiosos de los fenómenos urbanos relacionados con la dicotomía aglomeración-dispersión, significa una pequeña mina de

oro. A continuación se presentan las sinopsis de cada uno de los artículos aquí incluidos.

Adriana Larralde Corona, “*Clusters* rurales en la región Centro de México”. La investigación con que abre este libro, se plantea como objetivo principal la búsqueda y tipificación de *clusters rurales* dentro de la región Centro-País de México. La autora parte de una herramienta clásica para determinar el grado de concentración de las actividades económicas (el Coeficiente de Localización) que, amén de la discusión sobre su idoneidad como indicador de una cercanía necesaria entre unidades económicas afines para ser consideradas como *clusters*, le permite al lector una disertación en su fuero interno sobre los distintos tipos de conglomerados o aglomeraciones productivas que se encuentran en el territorio, no necesariamente asentadas dentro o en las inmediaciones de las zonas urbanas. Larralde Corona argumenta que “el principio de la concentración espacial del *cluster* y la densidad de la interacción social es contrario a la idea de lo rural, que se define por el tamaño pequeño, la baja densidad (de población y actividades) y la presencia de grandes espacios de campo abierto”; sin embargo, más adelante acepta que este tipo de concentraciones existen incluso en territorios sumamente dispersos, como

sucede en el ya clásico caso de estudio de la región del Véneto central, en Italia, fenómeno investigado por Francesco Indovina a principios de los noventa.

La investigación es, entonces, una piedra fundacional para ulteriores trabajos que pretendan caracterizar el fenómeno de la dispersión/concentración y transformación de los sectores económicos asentados en entornos rurales, del cual debe tomarse nota de la bibliografía propuesta para este ámbito de estudio.

Salomón González Arellano, “Patrones de *clusterización* espacio-temporales de una ecología social de la Zona Metropolitana del Valle de México”. Este trabajo destaca por su propuesta diferenciada de estudios previos sobre centralidades urbanas realizadas para la ciudad de México. González Arellano analiza el concepto de *cluster* como “un agrupamiento organizado de actividades económicas que comparten un campo en el sistema productivo local y que manifiestan una proximidad geográfica significativa”. Este trabajo plantea un análisis de la emergencia y disolución de las centralidades urbanas, así como la descripción de los elementos que las estructuran. Parte de dos ámbitos tradicionales de la geografía: la ecología urbana y la geografía espacio-tiempo. De la primera critica que la mayoría de los estudios para carac-

terizar las dinámicas ocurridas en el espacio urbano han partido del levantamiento de información censal que, en su mayoría, registran las dinámicas que acontecen durante “la noche”, ya que lo que más ha interesado en estos estudios es el lugar de residencia de la población (estudio estático).

Por otro lado, ofrece una nueva visión al utilizar las nociones de la geografía-tiempo para proponer el estudio de las dinámicas urbanas generadas durante el día, rompiendo con la homogeneidad de la vida nocturna y apuntando al estudio de los fenómenos urbanos desde un punto de vista cambiante (dinámico).

González Arellano argumenta que, a diferencia de la geografía histórica, la geografía-tiempo “desarrolla una perspectiva innovadora al interesarse en el comportamiento de las acciones humanas en el espacio y tiempo”. Así, a través del uso de diversos modelos desarrollados por la geografía-tiempo (la trayectoria espacio-temporal, el prisma espacio-temporal y la noción de “estación”), los cuales permiten determinar lugares donde dos o más trayectorias (viajes) concurren en espacio y tiempo, aunados a la identificación de “picos” de actividades no residenciales, el autor identifica centralidades urbanas predominantes y su duración mediante la inte-

gración de los datos en un Sistema de Información Geográfica y su interpolación, para finalmente generar una imagen continua de actividades. El resultado es muy interesante: sería similar a observar un conjunto de bombillas de un árbol de navidad encenderse y apagarse a distintos tiempos, (cada una con distinta intensidad) en diferentes momentos del día.

Otro aspecto innovador de este método es que se asume la preexistencia de *clusters* de actividad económica causada por la concentración de flujos predominantes en un espacio determinado (estación), mientras que en el método “tradicional” de medición de centralidades urbanas se asume la situación inversa, en la que la densidad de empleo implica la preexistencia de flujos a ese punto de convergencia.

Éste es un estudio de las actividades y de la estructura urbana, el cual parte de una visión dinámica. Las centralidades no son, se van formando a medida que se incrementan las coincidencias espacio-temporales de flujos predominantes y se transforman (consolidándose o disolviéndose), a medida que transcurre el tiempo y los flujos dejan de ser predominantes (por la noche).

No sólo es una aportación realmente valiosa tanto para el estudio de centralida-

des urbanas como para la aplicación de políticas públicas que induzcan la concentración/desconcentración de las actividades (dependiendo del plan urbano ambicionado), sino que confirma las hipótesis vertidas por otros estudiosos del tema acerca del grado de policentrismo de la ciudad; transforma radicalmente el modo de aproximarse al estudio de las centralidades y, además, ratifica lo que, empíricamente, los habitantes de esta urbe conocemos, pero con un soporte científico contundente.

Alejandro Mercado Celis, “El *cluster* de la publicidad en la ciudad de México”. Una de las primeras premisas de las que parte el autor (lo cual considero muy adecuado), es que analizar *clusters* sería muy útil para diferenciar los discursos teóricos sobre los procesos que “distinguen a la megalópolis en países subdesarrollados de aquéllas de los países desarrollados”.

Mercado desarrolla su investigación partiendo de una definición económica de *cluster*, describiéndolo como un fenómeno que permite la utilización de infraestructura común, la generación de *pools* de trabajo y la acumulación y difusión del conocimiento (que a la postre generarán innovación). Presenta una síntesis del concepto de *cluster* y critica la imprecisión en trabajos

anteriores, en el sentido de no ser capaces de discernir si un conglomerado de actividad económica es o no un *cluster*. Señala que, en el caso de México, los estudios que manejan el enfoque de *clusters* son escasos; al menos los relacionados con la publicidad y las telecomunicaciones en México.

Mercado delinea los métodos de análisis cuantitativos para el estudio de este tipo de *clusters*, enfatizando la problemática derivada de la escala geográfica (urbana, metropolitana, municipal, nacional), en la que son estudiadas dichas aglomeraciones. Por otro lado, cuestiona hasta qué punto o escala las ventajas por la aglomeración son significativas en términos de competitividad.

Lo más sugerente del apartado teórico de este trabajo es la formulación de interrogantes, como la confusión existente entre un *cluster* y un encadenamiento productivo, o en qué momento las consecuencias de la fricción de la distancia producen que la *clusterización* se disuelva en el espacio. Aun cuando estas preguntas no son cabalmente reveladas, la reflexión se plantea como una línea continua de investigación.

Mercado Celis toma el sector de la publicidad y las comunicaciones dentro de la ciudad de México como laboratorio de



estudio. Rastrea y define procesos y actores que intervienen en la producción de la publicidad. De esta fase de investigación deriva la selección de sectores, subsectores y ramas económicas incluidos en el estudio por considerárseles parte integral del proceso.

Posteriormente, elabora un cuadro con los datos de empleos para cada sector, subsector y rama que participan en el conglomerado, destacándolos mediante el Coeficiente de Localización, el cual indica qué componentes (procesos económicos) del *cluster* tienen mayor tendencia a la concentración espacial. Debido a que ese indicador no es suficiente para argumentar la presencia de *clusters*, en términos de proximidad espacial, el autor elabora una serie de mapas que consignan la distribución —desagregados a nivel colonia—, que permiten una visualización de los patrones de asentamiento de dichas empresas, coincidiendo en lo general con las centralidades detectadas por González Arellano en su ejercicio basado en la geografía-tiempo, y coincidiendo también con los hallazgos de Óscar Terrazas Revilla, en el sentido de que las centralidades en la ciudad de México han surgido en forma de polarizaciones lineales, es decir, sobre los principales ejes de movilidad, a manera de corredores.

Este ejercicio combina las técnicas tradicionales de detección de *clusters* con el mapeo de actividades en el territorio, lo que permite reforzar la hipótesis inicialmente planteada. Este artículo enriquece las metodologías de análisis y detección de conglomerados, a la luz de nuevas herramientas y datos para la confirmación en “campo” que anteriormente sólo se corroborarían en un nivel de desagregación insuficiente para la emisión de juicios contundentes.

María Moreno Carranco, “Terciariización económica y la creación de *clusters*: el megaproyecto de Santa Fe en la ciudad de México”. En este último trabajo del volumen reseñado, se argumenta que la creación del *cluster* de Santa Fe como nuevo centro de negocios fue una acción concertada, no espontánea, como suele suceder en otros casos. Moreno Carranco plantea la hipótesis de que los proyectos de gran escala que conforman los distritos de negocios, agrupados como aglomeraciones, son el resultado de fuerzas que ejercen el poder desde las más altas esferas empresariales y que, de la mano de los gobiernos locales y nacionales, actúan con el objeto de brindar una imagen de modernidad capaz de atraer capitales (inversión extranjera directa) en un contexto de mundialización de la competencia económica.

Desde el principio, el concepto de *cluster* que utiliza Moreno Carranco para explicar el fenómeno de la formación del centro de negocios de Santa Fe se apega a la idea central desarrollada por Porter, la cual involucra la noción de concentración geográfica como la de interconexión entre dichas piezas —interconexión posibilitada principalmente por desempeñarse en sectores similares de la economía— bajo un ambiente de cooperación y competencia.

Este estudio, a diferencia de los anteriores, no es de tipo cuantitativo y la existencia de un *cluster* de servicios avanzados se da por sentada. Lo relevante de la propuesta de Moreno Carranco radica en incorporar una muy valiosa reseña histórica de la formación del centro de negocios y sus implicaciones, en términos del manejo del poder en la toma de decisiones urbanas dentro de la ciudad.

El planteamiento que la autora desarrolla relaciona principalmente el desarrollo urbano de Santa Fe con un cambio de paradigma derivado de la mundialización de la economía y, como consecuencia de ésta, el cambio en la escala de las intervenciones sobre el territorio (del bloque a la manzana). De manera velada, la autora supone que uno de los efectos de este cambio de paradigma —la creación de *clusters*, especialmente en el caso de los

servicios avanzados— ha supuesto una nueva manera de organizar el territorio, visible en otras partes del mundo mediante la creación de urbanizaciones “por paquete”, reproducibles casi en todas las economías, derivando de ello un efecto de homogenización del territorio al que Rem Koolhaas denominó como “ciudad genérica”.

A reserva de verificar que, efectivamente, el *cluster* de Santa Fe ostente esta taxonomía por el nivel de sinergia, transferencia tecnológica e innovación que asume la definición de Porter, lo que se evidencia a lo largo del texto es que el desarrollo urbano se planteó, en un principio, como un conjunto segregado del resto del tejido urbano, y cuyo componente de aglomeración radica en la cercanía en que las grandes empresas nacionales y transnacionales —principalmente las de servicios— pudieran asentar sus oficinas corporativas y tomar decisiones en un entorno controlado. Moreno Carranco rastrea la génesis del desarrollo inmobiliario y encuentra el punto de partida en la inspiración que los tecnopolos desarrollados en Europa a finales de los setenta suscitaron en las autoridades locales (muchos de ellos fallidos, como se consigna en el texto ya clásico de Hall y Castells, *Las tecnópolis del mundo*) y enfatiza las diferencias entre los planes maestros y



el resultado final de la operación.

Más allá del análisis de la tipología urbana y las referencias constantes al proceder (poco transparente) de la instancia pública en la promoción de este negocio inmobiliario, probablemente lo más destacable de todo el volumen es el análisis de los planes urbanos y la realidad edificada, de los cuales se desprende una serie de contradicciones en términos del funciona-

miento del sistema como un *cluster* y perfectamente descrito por la autora: “los sueños y deseos de una ciudad global que ofreciera un *cluster* de servicios especializados comenzaron a chocar con las realidades locales”.

Jorge Alberto Montejano Escamilla  
Centro de Investigación en Geografía  
y Geomática “Ing. Jorge L. Tamayo”, A.C.  
c.e: <jmontejano@gmail.com>