



Detalles sobre la publicación, incluyendo instrucciones para autores e información para los usuarios en: <http://espacialidades.cua.uam.mx>

Margarita Pérez-Negrete (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México)

Reseña. Moctezuma Mendoza, Vicente (2021). El desvanecimiento de lo popular. Gentrificación en el Centro Histórico de la Ciudad de México. México: El Colegio de México / CIESAS, 371 pp. pp. 107-111

Fecha de publicación en línea: diciembre 2022

DOI: <https://doi.org/10.24275/uam/cua/dcsh/esp/2022v12n2/Perez>

© Margarita Pérez-Negrete, 2022. Publicado en *Espacialidades*. Todos los derechos reservados. Permisos y comentarios, por favor escribir al correo electrónico: revista.espacialidades@cua.uam.mx

ESPACIALIDADES. Volumen 12, Núm. 02, julio-diciembre de 2022, es una publicación semestral de la Universidad Autónoma Metropolitana, a través de la Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales. [Prolongación Canal de Miramontes No. 3855, Col. Ex Hacienda de San Juan de Dios, Tlalpan, C.P. 14387](#) y [Av. Vasco de Quiroga No. 4871, Col. Lomas de Santa Fe, Cuajimalpa, C.P. 05300, Ciudad de México, México](#) teléfono 525558146500 ext. 3754. Página electrónica de la revista: <http://espacialidades.cua.uam.mx>

Dirección electrónica: revista.espacialidades@cua.uam.mx. Editora Responsable: Dra. Fernanda Vázquez Vela. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título número 04-2023-021013134600-102, ISSN: 2007-560X, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: María Fernanda Flores Torres (Dendrita Publicidad S. A. de C. V.), [Temístocles núm. 79, int. 3, Colonia Polanco IV Sección, Alcaldía Miguel Hidalgo, C.P. 11550, Ciudad de México](#); Fecha de última modificación: diciembre del 2022. Tamaño de archivo 397 KB.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Directorio

RECTOR GENERAL: Dr. José Antonio De los Reyes Heredia

SECRETARIA GENERAL: Dra. Norma Rondero López

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa

RECTOR: Mtro. Octavio Mercado González

SECRETARIO DE UNIDAD: Dr. Gerardo Francisco Kloss Fernández del Castillo

División de Ciencias Sociales y Humanidades

DIRECTOR: Dr. Gabriel Pérez Pérez

JEFE DE DEPARTAMENTO: Dr. Rafael Calderón Contreras

Revista Espacialidades

DIRECTORA: Dra. Fernanda Vázquez Vela

ENCARGADA DE LA EDICIÓN: Lic. Gabriela Eugenia Lara Torres

ASISTENTE EDITORIAL: Mtra. Evelyn Guadalupe Cazares Jiménez

ADMINISTRACIÓN DEL SITIO WEB: Ing. Alan Erick Salgado Vázquez

EDICIÓN TEXTUAL Y CORRECCIÓN DE ESTILO: Lic. Gabriela Eugenia Lara Torres

FOTOGRAFÍA DE LA PORTADA: © 2018 Jazael Melgoza en Unsplash @jazar, <https://unsplash.com/fotos/FaNK-8AqEQE>

COMITÉ EDITORIAL: Dra. Analiese Marie Richard (Universidad Autónoma Metropolitana- Cuajimalpa, México), Dr. Emerson Augusto Baptista (El Colegio de México, México), Dra. Tiana Bakic Hayden (El Colegio de México, México) Dr. Claudio Alberto Dávila Cervantes (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México), Dr. José Álvaro Hernández Flores (El Colegio de México, México), Dr. Vicente Moctezuma Mendoza (Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México), Dra. Paula Soto Villagrán (Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México) Dra. María Fernanda Vázquez Vela (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, México) Dr. Alejandro Vega Godínez (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, México).

COMITÉ CIENTÍFICO: Dr. Tito Alegría (Colegio de la Frontera Norte), Dra. Miriam Alfie (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa), Dr. Mario Casanueva (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa), Dra. Claudia Cavallin (Universidad Simón Bolívar, Venezuela), Dr. Humberto Cavallin (Universidad de Puerto Rico), Dra. Flavia Freidenberg (Universidad de Salamanca, España), Dra. Clara Irazábal (Columbia University, Estados Unidos), Dr. Jorge Lanzaro (Universidad de la República, Uruguay), Dr. Jacques Levy (École Polytechnique Fédérale de Lausanne, Francia), Scott Mainwaring (University of Notre Dame, Estados Unidos), Miguel Marinas Herrera (Universidad Complutense, España), Edward Soja † (University of California, Estados Unidos), Michael Storper (London School of Economics, Reino Unido).

Espacialidades tiene como propósito constituirse en un foro de discusión académica que aborda la compleja, contradictoria y multicausal relación entre el espacio y la vida social. *Espacialidades* se inscribe en el debate académico internacional sobre el giro espacial en las ciencias sociales e invita al análisis de diversas prácticas sociales y formas de organización y acción política desde una perspectiva multidisciplinaria que ponga énfasis en las diferentes escalas territoriales. Los textos publicados incorporan métodos y problemas tratados desde la sociología, la ciencia política, la economía, los estudios urbanos, la geografía, los estudios culturales, la antropología, la literatura, el psicoanálisis y el feminismo, entre otros.

Moctezuma Mendoza, Vicente (2021).
El desvanecimiento de lo popular. Gentrificación en el Centro Histórico de la Ciudad de México.
México, EL Colegio de México / CIESAS, 371 pp.

El libro de Vicente Moctezuma constituye una muy oportuna contribución al estudio de lo urbano que a través de un profundo y crítico análisis al concepto de gentrificación y lo que implica como proceso de transformación socio-espacial, se pregunta por la experiencia y la historia de los residentes de sectores populares que viven en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Se trata de un espacio que ha sido cardinal no solo para la conformación y la organización de la zona metropolitana, sino que también desde hace más de 400 años ha desempeñado funciones centrales para la vida del país.

El libro abona a una profunda reflexión que refleja un trabajo muy comprometido con la producción de conocimiento de frontera. Si bien se trata de un estudio muy sugerente que parte de la antropología y la etnografía, establece un diálogo con otras miradas. Es un estudio que interpela a otras disciplinas, desde los orígenes de esta zona fundamental para la ciudad hasta su desarrollo urbanístico. Y extendiendo la mirada un poco más, es una investigación que contribuye con aportes valiosos no sólo al ámbito de los estudios de la gentrificación, de la revitalización de espacios urbanos, sino para una gama muy amplia de estudios interdisciplinarios que abordan todos aquellos fenómenos que surgen como resultado de la acumulación capitalista bajo las lógicas del urbanismo neoliberal.

La obra constituye una importante contribución de orden teórico, metodológico y empírico a la antropología social que es especialmente destacable a partir de la forma en que su material de campo lo lleva a definir el fenómeno de la gentrificación, dentro de un campo conceptual acorde con el propio contexto mexicano y muy especialmente, capitalino y metropolitano. Con ello su contribución se coloca como una crítica a las grandes propuestas teóricas sobre el fenómeno, lo que se ha logrado gracias a la profunda inmersión en las realidades particulares y locales de la zona de estudio, lo que le ha permitido enriquecer la literatura especializada sobre el tema y plantear nuevas perspectivas a partir de los resultados obtenidos. La gentrificación se explica en este trabajo, no como un simple proceso que desplaza a los sujetos de su lugar de origen y los coloca en otro sitio, sino desde una dimensión antropológica en donde se rescatan las vivencias de los sectores populares que quedan marginados y viven de diversas formas un tipo de constricción territorial, simbólica y material.

El libro está conformado por 3 ejes analíticos primordiales que en todo momento van hilvanando las diferentes situaciones que el autor observó: un primer eje centrado en el carácter multidimensional del desplazamiento, que deviene en presencias desvanecidas, exclusiones y producción de ausencias. Un segundo eje que habla del carácter de la territorialización popular misma y un tercer eje que alude a las construcciones discursivas que permiten legitimar el “reparto de lo sensible”, concepto que Moctezuma retoma de Rancière para dar cuenta de cómo se distribuye la desigualdad en el espacio a partir de un orden dominante que visibiliza a algunos sujetos e invisibiliza a otros, en este caso a los sectores populares. Ello posteriormente le permite ir más allá de la literatura clásica sobre el tema que habla de la desaparición de estos sectores en el espacio renovado, y le abre la posibilidad de percibir el fenómeno del “desvanecimiento” de su presencia, en el sentido de que la simulación de su ausencia es importante para construir y legitimar el discurso de la renovación. Con todos estos elementos se logra dotar a la investigación de una riqueza conceptual que le permite abordar la complejidad de lo “popular” y articular diferentes situaciones, narraciones e historias que se producen en la renovación del Centro Histórico.

La idea de la distribución de lo sensible se convierte así en el eje articulador de la obra y a partir de éste nos explica cómo se organiza el espacio a través de un orden de dominación, orden que establece ciertos códigos, símbolos y valores y nos dice quien tiene cabida en un espacio determinado y quien no la tiene, quien está ausente y quien debería de estar presente. Y partiendo de este reparto de lo sensible, el autor nos muestra con una mirada muy aguda cómo es que las personas que están ahí, sus prácticas cotidianas, sus mecanismos de supervivencia y sus formas de vida, pueden ser apreciadas o no, ser invisibilizadas, ser ignorados e incluso permanecer ocultas y de acuerdo a ello el espacio va tomando cierta forma y cierto significado.

La cuestión de cómo el autor construye el concepto del desplazamiento surge precisamente de esta idea del reparto de lo sensible y para abarcar todos estos matices que se perciben a través de lo sensible, el autor recurre a conceptos que ya han sido clásicos en la literatura de la gentrificación, pero que además se enriquecen con la multiplicidad y multidimensionalidad de situaciones que viven los sectores populares locales a partir de estos procesos transformadores del espacio. Con ello se nos muestra que dichos sectores, así como sus circunstancias, sus experiencias, son diversas, son contingentes, y con ello Vicente Moctezuma va superando todos aquellos estudios que los sitúan tan sólo como víctimas de un solo cuño, abriéndonos la posibilidad de conocer más a fondo y con más detalle la heterogeneidad popular con las variadas estrategias de reproducción y supervivencia, que están ahí presentes, cotidianamente, más allá de una posible ausencia y presencia. Al utilizar el concepto de desvanecimiento, en lugar del de desplazamiento, el autor nos invita a ver cómo viven aquellos sectores que son negados, que son estigmatizados, que son criminalizados; pero sobre todo, de aquellos sectores de la sociedad cuya ausencia es disimulada y que están ahí, cotidianamente, construyendo y reproduciendo sus vidas, de la manera en que el proceso transformador se los va dictando.

En lo que se refiere a aquellos espacios de disputa, de confrontación, el autor extiende la mirada hacia los actores desde los cuales el Centro Histórico es puesto en perspectiva. Además de mostrarnos la experiencia de los sectores populares desde una mirada amplia, también nos invita a relativizar la actuación de las fuerzas dominantes tomando en cuenta que existen diversas tensiones de múltiples actores y variadas formas de resistencia al proceso de dominación, de forma que su trabajo teórico supera las tradicionales explicaciones estructurales y lineales que en los libros dan congruencia y automatismo a los procesos del capitalismo global en espacios locales. Con ello, da cuenta de cómo hay momentos de tensión, distensión, de conflicto, de negociaciones y en muchas ocasiones de arreglos espaciales, como nos lo muestra con el caso de los comerciantes callejeros mejor conocidos como “los toreros”, aquellos comerciantes quienes históricamente han reproducido sus vidas en las calles del Centro Histórico a través de estrategias organizativas de resistencia y supervivencia. Otro aspecto que vale destacar es cómo a través de las voces dominantes, se va construyendo el discurso que justifica la renovación y que al mismo tiempo va haciendo su parte en la distribución de la injusticia espacial, en la distribución de la desigualdad. Pero aquí el autor logra relativizar el papel de estos actores reconociendo que su discurso no es homogéneo, y a través de la multiplicidad de voces que conforman el discurso dominante, se reflejan fricciones, de forma que los procesos de dominación y apropiación del espacio no necesariamente se dan de manera contundente, ni automática, ni lineal, ni siempre calculadora, sino que en estas prácticas también hay rugosidades, imperfecciones, obstáculos.

Siguiendo esta misma idea del concepto de desplazamiento que el autor desarrolla, me parece que la propuesta también describe un proceso que no sólo vemos en los entornos urbanos. Las injusticias espaciales que rebasan la mera ausencia o presencia de quienes antes tenían una forma particular y específica de vida, y que son vividos por diferentes grupos subalternos, está presente no sólo en procesos de gentrificación y renovación urbana, sino también son muy claros cuando estudiamos otros procesos de intervención como parte de la lógica neoliberal, como en las extracciones mineras, hidroeléctricas, obras de infraestructura y movilidad como aeropuertos, obras viales, y un largo etcétera. La definición ampliada del desplazamiento, nos dice nítidamente que más allá de desalojar físicamente a una persona de su lugar de origen, del lugar donde vive y donde procura su subsistencia diaria, hay una pérdida de sus condiciones de existencia, aunque en muchas ocasiones siga viviendo en el mismo lugar. Por ejemplo, así ocurrió cuando se construyó la Supervía Poniente en la Ciudad de México, pues la obra vial cambió de tajo la manera de vivir de muchos residentes de la zona especialmente de quienes vivían en las colonias populares que fueron atravesadas por esta vialidad (Pérez-Negrete, 2017). Y también cuando se intentó construir el Aeropuerto de la Ciudad de México en la región de Texcoco, pues muchos de los habitantes dejaron de cosechar el pulque, una actividad que caracterizaba su forma de vida. La masiva extracción de material pétreo para construir las pistas y nivelar el suelo permanentemente fangoso donde se asentaría el proyecto aeroportuario, dañó irremediablemente su entorno (Azuara y Pérez-Negrete, 2022). Nadie habla de ellos porque su presencia está desvanecida entre las grandes obras.

Y por otra parte, para ilustrar esos obstáculos que a su paso va encontrando el gran capital, y que dan cuenta que no siempre hay soluciones lineales al proceso de sobreacumulación, se me ocurre pensar en el Tren Interurbano México Toluca (TIMT), que une a la Ciudad de México con la ciudad de Toluca, en alguna de sus hasta ahora inacabadas etapas

de su construcción. Aquí vale pensar cómo los habitantes de la zona originaria de Santa Fe o del pueblo de Santa Fe, lograron que el trazo proyectado del trayecto del tren se desviara de sus zonas patrimoniales como había sido diseñado originalmente (Pérez-Negrete, 2017). Y esto es precisamente lo que nos muestra el autor con su estudio: esta multiplicidad y multidimensionalidad de situaciones que se viven cuando exploramos la producción de nueva infraestructura para el crecimiento económico orientada al mercado.

Cuando Vicente Moctezuma nos habla de las ruinas que no son ruinas, recordándonos al poeta José Emilio Pacheco, porque ahí habitan personas, evoca la idea que desarrolla el gran geógrafo Sack (1983) cuando alude a los territorios “socialmente vaciables”. Es decir, aquellos territorios que vale la pena sacrificar, con todo y sus funciones, identidades y arraigos que se hayan forjado, bajo la mirada de una lógica eficientista. Así cada ruina, cada construcción, que resguarda la vida de los indeseables, de los que no deberían de estar ahí desde la mirada de las voces dominantes, se constituyen en bienes que hay que hacer accesibles a otros habitantes, a otros que sean más congruentes con los códigos de los valores neoliberales de la acumulación capitalista. Así, esas ruinas que no son ruinas, pueden vaciarse socialmente, para darle lugar a otros usos más acordes con su valor de cambio.

Algo muy destacable que no quisiera dejar de mencionar, tiene que ver con la creación de símbolos y signos propios de la lógica de consumo del mercado neoliberal. El autor recurre a Nancy Fraser para hacernos ver cómo los sectores de clases medias y altas ahora se sienten identificados con los bienes de consumo que ofrecen los espacios renovados, a los cuales, los sectores populares son ajenos porque comparten otro tipo de códigos; vemos cómo se agrega un ingrediente adicional a este proceso de desvanecimiento presencial. Se nos muestra también cómo la noción de patrimonio entra al ámbito de la distribución de lo sensible, adquiriendo un significado ambivalente, si tomamos en cuenta que desde tiempos inmemorables, uno de los iconos patrimoniales más valorados para los sectores populares es el comercio en las calles; una actividad tradicionalmente indispensable para su reproducción. Este valor patrimonial es suplantado por las voces dominantes, de la misma manera que la mexicanidad que caracteriza a los sectores populares, trata de ser destruida e invisibilizada. De forma que las calles remozadas, limpias, ordenadas y los edificios históricos restaurados son el bien patrimonial por excelencia que se intenta enaltecer en el proceso de gentrificación, junto con los bienes de consumo que son apreciados por las clases cosmopolitas.

Por último, éste es un libro que contribuye con varios aportes hacia la crítica de cómo se han venido estudiando los procesos de gentrificación en las ciudades contemporáneas, pero no sólo ello, sino que se constituye, al mismo tiempo, en un análisis crítico de gran amplitud que abarca diversos procesos de intervención y transformación espacial propios de las lógicas neoliberales. Por ello, no sólo se convierte en una lectura obligada para quienes son especialistas en los estudios urbanos, sino para todos aquellos lectores que buscan ampliar su comprensión de las diversas formas y tensiones que adquieren los procesos del capitalismo contemporáneo.

Margarita Pérez-Negrete
Centro de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social
<margapn@cieras.edu.mx>

Referencias

- Azuara, I. y Pérez-Negrete, M. (2022), "Huellas del impacto socio-ambiental del proyecto aeroportuario de Texcoco" en M. Pérez-Negrete, J. C. Morales, M. Makhoulf e I. Azuara (coords.), *Megaproyectos e intervenciones urbanas en la Zona Metropolitana del Valle de México*. Perspectivas y abordajes interdisciplinarios. CIESAS, en prensa.
- Moctezuma Mendoza, V. (2021). *El desvanecimiento de lo popular. Gentrificación en el Centro Histórico de la Ciudad de México*. El Colegio de México, CIESAS.
- Pérez-Negrete, M. (2017). *Megaproyectos, capital y resistencias. Una mirada desde la antropología urbana*. CIESAS.
- Sack, R. (1983). Human territoriality: a theory. *Annals of the Associations of the American Geographers*, 73(1), 55-74.