



Detalles sobre la publicación, incluyendo instrucciones para autores e información para los usuarios en: <http://espacialidades.cua.uam.mx>

Luz María Salazar C.
Michel Maffesoli, *El ritmo de la vida, variaciones sobre el imaginario posmoderno.*
México: Siglo XXI, 2012
pp. 224-228

Fecha de publicación en línea: 1º de enero de 2016

Para ligar este artículo: <http://espacialidades.cua.uam.mx>

© **Luz María Salazar C.** (2016). Publicado en *Espacialidades*. Todos los derechos reservados.
Permisos y comentarios, por favor escribir al correo electrónico:
revista.espacialidades@correo.cua.uam.mx

Espacialidades, Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura. Volumen 6, No. 1, enero-junio de 2016, es una publicación semestral de la Universidad Autónoma Metropolitana, a través de la Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Col. Ex-Hacienda San Juan de Dios, Delegación Tlalpan, C.P. 14387, México, D.F. y Av. Vasco de Quiroga 4871, Cuajimalpa, Lomas de Santa Fe, CP: 05300, México, D.F. Página electrónica de la revista: <http://espacialidades.cua.uam.mx/> y dirección electrónica: revista.espacialidades@correo.cua.uam.mx. Editora responsable: María Fernanda Vázquez Vela. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título número 04-2011- 061610480800-203, ISSN: 2007-560X, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Gilberto Morales Arroyo, San Francisco, núm. 705, int. 4, Colonia del Valle, Delegación Benito Juárez, C.P. 03100, México, D.F.; fecha de última modificación: enero de 2016. Tamaño de archivo 1.5 MB.

Espacialidades, Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura tiene como propósito constituirse en un foro de discusión académica que aborde la compleja, contradictoria y multicausal relación entre el espacio y la vida social. *Espacialidades* se inscribe en el debate académico internacional sobre el giro espacial en las ciencias sociales e invita al análisis de diversas prácticas sociales y formas de organización y acción política desde una perspectiva multidisciplinaria que ponga énfasis en las diferentes escalas territoriales. Los textos publicados incorporan métodos y problemas tratados desde la sociología, la ciencia política, la economía, los estudios urbanos, la geografía, los estudios culturales, la antropología, la literatura, el psicoanálisis y el feminismo, entre otros. La revista cuenta con una sección de artículos novedosos e inéditos de investigación teórica, empírica y aplicada y de reflexión metodológica sobre temas tan diversos como la justicia espacial, la democracia, la representación y la participación, la globalización, el multiculturalismo y las identidades, el género, la construcción de formas de representación y participación, los conflictos socioterritoriales, la gobernanza, el medio ambiente, la movilidad poblacional, el desarrollo regional y el espacio urbano. Cuenta también con un apartado de reseñas de libros relacionados con la dimensión espacial de los procesos sociales, políticos y económicos.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del comité editorial. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

Directorio

RECTOR GENERAL: Dr. Salvador Vega y León

SECRETARIO GENERAL: Mtro. Norberto Manjarrez Álvarez

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa

RECTOR: Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro

SECRETARIO DE UNIDAD: Dra. Caridad García Hernández

División de Ciencias Sociales y Humanidades

DIRECTOR: Dr. Rodolfo Suárez Molnar

JEFE DE DEPARTAMENTO: Dr. Salomón González Arellano

Revista Espacialidades

DIRECTORA: Dra. María Fernanda Vázquez Vela

ASISTENTE EDITORIAL: Verónica Zapata Rivera

ADMINISTRACIÓN DEL SITIO WEB: Gilberto Morales Arroyo

EDICIÓN TEXTUAL Y CORRECCIÓN DE ESTILO: Hugo Espinoza Rubio

DISEÑO GRÁFICO: Jimena de Gortari Ludlow

FOTOGRAFÍA DE LA PORTADA: © 2015 Rodion Kutsaev <https://unsplash.com/photos/IJ25m7fXqtk>

COMITÉ EDITORIAL: Dra. María de Lourdes Amaya Ventura (UAM-C), Dra. Claudia Cavallin (Universidad Simón Bolívar, Venezuela), Dra. Verónica Crossa (COLMEX), Dra. Marta Domínguez Pérez (Universidad Complutense de Madrid), Dr. Georg Leidenberger (UAM-C), Dra. Graciela Martínez-Zalce (UNAM), Dr. Jorge Montejano Escamilla (Centro Geo), Dr. Alejandro Mercado (UAM-C), Dra. Rocío Rosales Ortega (UAM-I), Dr. Vicente Ugalde (COLMEX), Dra. Claudia Zamorano (CIESAS).

COMITÉ CIENTÍFICO: Dr. Tito Alegría (Colegio de la Frontera Norte), Dra. Miriam Alfie (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa), Dr. Mario Casanueva (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa), Dra. Claudia Cavallin (Universidad Simón Bolívar, Venezuela), Dr. Humberto Cavallin (Universidad de Puerto Rico), Dra. Flavia Freidenberg (Universidad de Salamanca, España), Dra. Clara Irazábal (Columbia University, Estados Unidos), Dr. Jorge Lanzaro (Universidad de la República, Uruguay), Dr. Jacques Lévy (École Polytechnique Fédérale de Lausanne, Francia), Scott Mainwaring (University of Notre Dame, Estados Unidos), Miguel Marinas Herrera (Universidad Complutense, España), Edward Soja † (University of California, Estados Unidos), Michael Storper (London School of Economics, Reino Unido).

Michel Maffesoli, *El ritmo de la vida: variaciones sobre el imaginario posmoderno*. México: Siglo XXI, 2012, 180 pp. ISBN: 9786070304

En la Introducción, a cargo de Michel Maffesoli y Daniel Gutiérrez, se presenta la *comunidad imaginada* latinoamericana, basada en una heterogénea complejidad de vínculos que dificulta sostenerlos en una sola pertenencia o adscripción, excepto por el contenido paradójico de éstos. Así, la memoria colectiva latinoamericana que proyecta esa comunidad imaginada, está cargada de las tragedias de sus historias, que perviven en una versión reivindicativa o trágica de su destino, a partir de lo cual se produce la metáfora de las interrupciones vividas históricamente y sus causalidades.

La delimitación casuística y conflictiva de los territorios latinoamericanos se actualizan en herencias y diseños sociales discontinuos y fraccionados, en los que la dinámica de incertidumbre enriquece microscópicamente la dificultad de observar la ocurrencia simultánea de posición y movimiento, ¿de quién? De los contrarios, los alternativos, los similares, todos continuos, o como diría Maffesoli, *unos al lado de los otros*, nutriendo el estar-juntos, para producir la metáfora de la comunidad de origen.

Los autores de la Introducción se preguntan sobre América Latina, ¿acaso se comparte algo más que las particularidades geopolíticas, como para decir que sí somos culturalmente similares y comunes? Cuestionan el sentido de esa *comunidad*, es decir, la comunidad lingüística, geopolítica, territorial, de culto, de tradiciones, así como todas las demás comunidades supuestas, a partir de las dinámicas sociales que reconocemos en la identidad colectiva y en la identidad compartida. En estas comunidades coexisten otras múltiples en su interior, variadas en su composición, flexibles en su duración, las cuales exhiben un presentismo que libera al futuro de las promesas eternas y de la universalidad de la vía de la vida. Al mismo tiempo, dan paso a la metáfora de lo cotidiano, lo cual simboliza la realización de la vida día a día, la existencia, nuestra existencia en lo contingente, lo impensado, lo no planeado, lo contradictorio, lo paradójico, lo no lógico, desarrollándose paralelamente a esquemas de comportamiento experimentados y probados en el umbral de la tradición. Todas estas características simultáneas

son propias de una convivencia posmoderna.

En esta obra, la posmodernidad se lee como un proceso opuesto, o como un desarrollo diferente de la modernidad, en el que se imbrican elementos constituyentes de lo arcaico y lo moderno. Aquí la posmodernidad se presenta como:

- El imaginario reivindicativo.
- La metáfora.¹
- El regreso a los valores del sur, la latinidad (lo barroco, lo festivo, la espontaneidad de las emociones, la presunción de las comunas, esa convivencia arcaica que suponía el clan, la tribu; una organización que regulaba la coexistencia endogámica y exogámica).
- Los imaginarios colectivos de pertenencia a cada grupo específico que establece y, al mismo tiempo, diferencia quiénes son o no sus miembros.
- La paradoja y contradicción visibles y palpables en una misma región.
- Es la elaboración de una coherencia social vivida paradójicamente en lo cotidiano, y vivida con un sustrato complementario en el vínculo de lo inmaterial (Maffesoli, 2014: 15).
- Es la coherencia social vivida en la contradicción, aquel ritmo de la vida

¹ La metáfora, como la transposición de un nombre extraño a otra cosa, que por este hecho no recibe denominación propia (Ricœur, 2001: 94). La metáfora refiere a la transposición de un sentido completo, acabado; transposición de un enunciado de contexto. Recordando que la definición nominal permite identificar el objeto y la definición real permite observar cómo se crea, cómo se engendra, la metáfora, en tanto transposición de sentido, tiene la función de observar lo real.

cotidiana que no es tributario de la razón, de lo coherente, o que no se rige por los cánones de una sola lógica, sino por la pluralidad de razones de lo posible, producidas incesantemente (porque es un mundo de lo inseguro o de la incertidumbre).

En nuestros días, cada país, región, conflicto, consenso, o *performance* de lo cultural o de lo popular que incluye a todos, al mismo tiempo que los separa por las sutiles diferencias en el goce o en la interacción, representan maneras colectivas, compuestas de unidades paradójicas (las desigualdades económicas, los racismos, las contradicciones y convivencias éticas y valorativas de lo arcaico y lo tecnológico-científico) de producir lo social.

El desafío de un pensamiento social latinoamericano transita entre la fidelidad a un conocimiento erudito y la herejía de la diversidad inagotable de la vida cotidiana, ese permanente objetivar del conocimiento ordinario que cuece la razón sensible o, como diría Maffesoli, el desafío de un pensamiento social latinoamericano es la producción de una hermenéutica centrada en la mitología ordinaria, que capte creación, lenguajes, contradicciones, invenciones, sentido común, e instale en éstas, a partir de sí mismas, su específica socialidad. En este sentido, se acerca a

Paul Ricœur (2001) cuando señala que “nada es más difícil de apreciar que la función de la palabra”.

La característica de lo paradójico la encontramos en la estética producida societalmente, es decir, la capacidad de sentir emociones, compartirlas, constituir las como cimiento de la sociedad. La estética se refiere al efecto de realidad, observable, visible y reconocible en las costumbres, los colores, ese *estado de cosas* (Bourdieu) que aparecen o se objetivan desde el tensor de lo subjetivo, de la ética para producir la cotidianidad.

La metáfora refiere a la transposición de un sentido completo, acabado, que sólo se identifica dentro de una unidad significativa de grado superior, aspecto otorgado por la transposición de un enunciado de contexto. El enunciado, en este caso de contexto, constituye un todo que no se reduce a la suma de sus partes; el sentido inherente a ese *todo* se haya repartido en el conjunto de sus elementos, que tienen entre sí relaciones de interacción (una partícula depende de su relación con las demás partículas (Maffesoli, 2014: 103). No se trata de una metáfora meramente sustitutiva, sino una transposición avalada por la pulsión de la

interacción; o, como señalaría Ricœur (2001: 94-96), de una metáfora viva.

La comunidad localizada (segundo capítulo) se concreta a través de las *identificaciones tribales*, es decir, de aquellas *formas* de identidad que componen el espíritu colectivo. Las *formas* acumulan sedimentos que hacen replicar permanentemente el sentido y la significación de la convivencia, “la matriz que da nacimiento al estar juntos [...] y que hace que yo corresponda a un conjunto [...], con todo su cortejo de experiencias” (Maffesoli, 2014: 71-72).

Por otra parte, en el tercer capítulo se argumenta el regreso de lo primitivo, la revaloración de lo natural, la superación del egocentrismo, la lucha de todo esquema de conocimiento contra el geocentrismo y antropocentrismo occidental, así como el reconocimiento de los nuevos dinamismos como centros de los muchos nichos de la vida (Maffesoli, 2014: 100-108). Simultáneamente, *el espíritu de los tiempos* se inscribe en un ambiente tecnológico que permite lo social, más allá del territorio, como otra forma de estar presentes; el intercambio entre *un singular absoluto y un universal absoluto* abre las fronteras del yo hacia nuevos trayectos del *sí mismo*.

El cuarto capítulo, titulado “La presentación de las cosas”, remite a la estética producida societalmente, el reencantamiento del mundo. Esa forma de gozar lo trágico, de afirmar la negación en la creación, de predicar una norma correcta, sustentada por una práctica subversiva de sí misma, la elocuencia de la realidad que revela el *ethos* de lo permanente.

El ritmo de la vida... es, en suma, un aporte en la producción teórica de lo posmoderno. De manera casi automática, asocia a Oswaldo Guayasamín, en tanto que el acopio de su obra pictórica, andina,

estética de lo primitivo, se resguarda en lo que él no quería denominar como museo, sino como *La capilla del hombre*.

LUZ MARÍA SALAZAR C.
Profesora-investigadora
El Colegio Mexiquense
C.e.: <lsalazar@cmq.edu.mx>

Referencias

Ricœur, Paul (2001). *La metáfora viva*. Madrid: Trotta.